

Oikaisuvaatimus Haapaveden kaupunginhallitus, 17.12.2024 § 270 Johtamisjärjestelmän muutokset

Khall 28.01.2025 § 23
7/00.02.01/2025

Valmistelija kaupunginjohtaja Jussila Esa

Kaupunginhallituksen 17.12.2024 kokouksen §270 on saapunut oikaisuvaatimus. (saap. 30.12.2024.) Oikaisuvaatimus liitteineen on esityslistan liitteenä.

Kuntalain 137 § 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan kuntalakia ja lisäksi hallintolain säännöksiä toissijaisina ja täydentävinä. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä. Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta seuraavissa tilanteissa: jos päätös, johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, jos oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen eikä kunnan jäsen tai jos oikaisuvaatimusaikaa ei ole noudatettu.

Revon oikaisuvaatimuksen vaatimus:
Kaupunginhallituksen tulee kumota tekemänsä päätös kokonaisuudessaan asiakohdassa 270.

Vaatimuksen perustelut:

- päätös on valmisteltu vastoin lakia kunnan ja aluehallinnon viranhaltijoista (§4 ja §24)
- tietoisesti annettu vääriä lausumia yt-neuvotteluiden seurauksena irtisanottujen pätevyyksistä saadakseen Tarja Pirkkalaisen valittua hallintopäällikön virkaan
- päätökseksi on esitetty lainvastaista menettelytapaa hoitaa virkanimitykset talon sisältä ilman julkista hakua (laki kunnan ja aluehallinnon viranhaltijoista §24),
- tahallisesti jätetty laittamatta hallintojohtajan virka julkiseen hakuun, vaikka sitä on useita kertoja tiedusteltu kaupunginjohtajalta
- kuntalain § 85 tulee huomioida oikaisuvaatimuksen käsittelyssä, sillä hallintojohtajan virkaa ei laitettu hakuun 13,5:een kuukauteen

Kaupunginhallituksen vastine kokonaisuudessaan Revon oikaisuvaatimukseen, on asiakohdan liitteenä.

Kaupungin virat täytetään joko avoimella haulla tai siirtämällä viranhaltija toisesta virasta. Sisäiset järjestelyt ovat nyt tarkoituksenmukaisia talouden tasapainottamiseksi ja hallinnon tehokkuuden turvaamiseksi. Näin tehtävät pystytään hoitamaan laadukkaasti ilman tarpeetonta hallinnon paisuttamista.

Hallintojohtajan viran muuttaminen hallintopäällikön viraksi ja virkaan nimittäminen sisäisellä siirrolla on kaupunginhallituksen toimivallan mukaista ja perusteltua kaupungin talouden kannalta. Viranhaltijan

siirtämisestä toiseen virkaan on säädetty laissa kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta, sen pykälissä 4 ja 24, joiden mukaisesti päätös on tehty.

Hallintopäällikön virkaan siirtymistä tuli ensisijaisesti tarjota niille tehtävään soveltuville viranhaltijoille, joiden työt olivat päättymässä syksyllä käytyjen muutosneuvotteluiden myötä. Irtisanottavissa oli yksi viranhaltija ja hänelle tehtävää ensisijaisesti tarjottiin. Hän ei ollut kiinnostunut tehtävästä ja on toisen työnantajan palveluksessa.

Muut irtisanottavat eivät olleet viroissa vaan työsopimussuhteisissa toimissa, joista ei voi siirtymistä toiseen virkaan toteuttaa.

Esittelijä	kaupunginjohtaja Jussila Esa
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää, että oikaisuvaatimusta ei hyväksytä päätöspykälän liitteessä mainituilla perusteilla.
Käsittely	Merkittiin, että kokouksesta poistui esteellisinä (osallisuusjäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi, Tarja Pirkkalainen. Merkittiin, että pöytäkirjanpitäjänä toimi tämän asiakohdan ajan kaupunginjohtaja Jussila Esa. Aila Aakko teki vastaehdotuksen: Hyväksytään oikaisuvaatimuksen kohta ”Kaupunginhallituksen tulee kumota tekemänsä päätös kokonaisuudessaan asiakohdassa 270”. Ulpu Ollila ja Aleksi Hintta kannattivat Aakon vastaehdotusta. Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu vastaehdotus, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Kaupunginjohtajan pohjaehdotus on JAA ja Aakon vastaehdotus on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti. Kaupunginjohtajan pohjaehdotuksen (JAA) puolesta äänestivät: Jussila Raimo, Niemelä Timo, Ollila Päivi. Aakon kannatetun vastaesityksen (EI) puolesta äänestivät: Aakko Aila, Heikkilä Raili, Metsäharju Tuija, Ollila Ulpu, Martinmäki Marko, Hintta Aleksi.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen päätökseksi tulleen Aakon vastaehdotuksen äänin 3 - 6. Hyväksytään oikaisuvaatimuksen kohta ”Kaupunginhallituksen tulee kumota tekemänsä päätös kokonaisuudessaan asiakohdassa 270”.