

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Johanna Emilia Taskila	Telia Tunnistus	10.01.2025 16:05:31 UTC+02:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (8 sivua)

Kansilehden sivu 1/1

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen kokouksesta 11.9.2023

Khall 09.10.2023 § 280

Valmistelija

hallintojohtaja Eija Saarela

Kaupunginhallituksen 11.9.2023 kokouksesta on saapunut oikaisuvaatimus (saap. 23.9.2023). Oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.

Kuntalain 137 § 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan kuntalakia ja lisäksi hallintolain säännöksiä toissijaisina ja täydentävinä. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä. Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta seuraavissa tilanteissa: jos päätös, johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, jos oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen eikä kunnan jäsen tai jos oikaisuvaatimusaikaa ei ole noudatettu.

Kun oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, oikaisuvaatimusta ei ryhdytä sisällöllisesti käsittelemään eikä oikaisuvaatimuksen perusteisiin oteta kantaa. Päätös, jolla oikaisuvaatimus on jätetty tutkimatta, tulee perustella.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on kokouksen järjestäytymisasiota (esim. kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus), jotka kuuluvat hallintosäännön mukaan puheenjohtajan todettavaksi ehtojen täytyttyä. Kokouksen järjestäytymispykäliin ei voi erikseen hakea oikaisua, joten kyseisen päätöksen pöytäkirjaan oli liitetty muutoksenhakukielto. Koska päätös koskee vain asian valmistelua, oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

Esittelijä

kaupunginjohtaja Hinno Kimmo

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen kokouksesta 11.9.2023 jätetään tutkimatta, koska oikaisuvaatimuksen kohteena olevat asiat ovat kokouksen järjestäytymiseen liittyvää valmistelua.

Käsittely

Merkittiin, että Ilkka Repo, Päivi Ollila ja Anri Kolehmainen poistuivat kokouksesta esteellisinä (osallisuusjäävi) tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokoukseen osallistui tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan varajäsen Aleks Hintta.

Haapaveden kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 280
§ 279

09.10.2023
17.12.2024

Kaupunginhallitus valitsi yksimielisesti tilapäiseksi puheenjohtajaksi Hannu Riuttasen tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Khall 17.12.2024 § 279
514/00.02.01/2023

Valmistelija

vt. hallintojohtaja Pirkkalainen Tarja

Haapaveden kaupungille on saapunut hallinto-oikeudelta päätös 3.12.2024, asiasta dnro 1634/03.04.04.10/2023, Haapaveden kaupunginhallitus 9.10.2023 § 280.

Hallinto-oikeus kumoaa kaupunginhallituksen päätöksen 9.10.2023 § 280 ja palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Päätös on asiakohdan liitteenä.

Kaupunginhallitus käsittelee oikaisuvaatimuksen hallinto-oikeuden päätöksen johdosta.

Esittelijä

kaupunginjohtaja Jussila Esa

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus vastaa oikaisuvaatimukseen seuraavaa:

Vaatimukset:

Haapaveden kaupunginhallituksen kokous 11.9.2023 tulee todeta lain vastaiseksi ja kokouksen asiat käsitellään uudelleen.

Vaadin, että kaupunginhallituksen kokous 11.9.2023 uusitaan ja kokouksen asiat käsitellään uudelleen.

Vaatimuksen perustelu 1:

Revolta oli mitä todennäköisemmin tarkoituksellisesti mykistetty mikrofoni, jotta hänet sillä verukkeella saataisiin estettyä osallistumasta kokoukseen.

Vastine:

Peruste on aiheeton. Mikrofonia ei mykistetty tarkoituksellisesti eikä puheyhteysongelmaa kyetty tuossa tilanteessa ratkaisemaan. Mikrofonin tila ei vaikuta kaiuttimen toimintaan.

Vaatimuksen perustelu 2:

Revon mukaan ääniyhteyden puuttuminen johtui kokouksen järjestäjän toimista, eikä niitä pyritty korjaamaan.

Vastine:

Perustelu on aiheeton. Yhteysongelman syytä ei löydetty järjestäjän puolelta ja yhteysongelmaa pyrittiin korjaamaan.

Johtopäätös:

Kaupunginhallituksen kokous 11.9.2023 on ollut laillinen ja päätösvaltainen.

Käsittely

Merkittiin, että kokouksesta poistuivat esteellisinä (osallisuusjävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi:

Ilkka Repo
Anri Kolehmainen
Päivi Ollila

Merkittiin, että kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan varajäsenet Alekski Hintta ja Merja Lehtola, etäyhteydellä.

Hannu Riuttanen ehdotti, että Raimo Jussila toimii puheenjohtajaa.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Valitaan uusi pöytäkirjantarkastaja tämän asiakohdan tarkastajaksi.

Valittiin Timo Niemelä.

Keskustelun aikana Alekski Hintta teki vastaehdotuksen.
Kaupunginhallitus hyväksyy valittajan vaatimuksen.

Marko Martinmäki kannatti Hintan vastaehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu vastaehdotus, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Kaupunginjohtajan pohjaehdotus on JAA ja Hintan vastaehdotus on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginjohtajan pohjaehdotuksen (JAA) puolesta äänestivät: Heikkilä Raili, Jussila Raimo, Niemelä Timo, Riuttanen Hannu, Lehtola Merja.

Hintan kannatetun vastaesityksen (EI) puolesta äänestivät: Martinmäki Marko, Hintta Alekski,

Tyhjä: Aakko Aila, Ollila Ulpu.

Äänestyksen tulos JAA 5 – EI 2. TYHJÄ 2.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen päätökseksi tulleen kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus vastaa oikaisuvaatimukseen seuraavaa:

Vaatimukset:

Haapaveden kaupunginhallituksen kokous 11.9.2023 tulee todeta lain vastaiseksi ja kokouksen asiat käsitellään uudelleen.

Vaadin, että kaupunginhallituksen kokous 11.9.2023 uusitaan ja kokouksen asiat käsitellään uudelleen.

Vaatimuksen perustelu 1:

Revolta oli mitä todennäköisemmin tarkoituksellisesti mykistetty mikrofoni, jotta hänet sillä verukkeella saataisiin estettyä osallistumasta kokoukseen.

Haapaveden kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 280
§ 279

09.10.2023
17.12.2024

Vastine:

Peruste on aiheeton. Mikrofonia ei mykistetty tarkoituksellisesti eikä puheyhteysongelmaa kyetty tuossa tilanteessa ratkaisemaan. Mikrofonin tila ei vaikuta kaiuttimen toimintaan.

Vaatimuksen perustelu 2:

Revon mukaan ääniyhteyden puuttuminen johtui kokouksen järjestäjän toimista, eikä niitä pyritty korjaamaan.

Vastine:

Perustelu on aiheeton. Yhteysongelman syytä ei löydetty järjestäjän puolelta ja yhteysongelmaa pyrittiin korjaamaan.

Johtopäätös:

Kaupunginhallituksen kokous 11.9.2023 on ollut laillinen ja päätösvaltainen.

Liitteet

- Liite 1 oikaisuvaatimus 23.9.2023
- Liite 2 Pöytäkirjan ote_ §280 Haapaveden kaupunginhallituksen pöytäkirjanote §280 Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen kokouksesta 11.9.2023
- Liite 3 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 2257_2024 asiassa dnro 1634_2023
- Liite 4 Äänestysluettelo §279

Otteen oikeaksi todistaa

10.1.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Haapaveden kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Johanna Taskila
vs. johdon sihteeri

Haapaveden kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Kaupunginhallitus

§ 280

09.10.2023

Kaupunginhallitus

§ 279

17.12.2024

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 279

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Haapaveden kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Kaupunginhallitus

§ 280

09.10.2023

Kaupunginhallitus

§ 279

17.12.2024

Haapaveden kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Kaupunginhallitus

§ 280

09.10.2023

Kaupunginhallitus

§ 279

17.12.2024

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, 3 krs. 90100 Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 5642841

Puhelinnumero: 029 5642800

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Haapaveden kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Kaupunginhallitus

§ 280

09.10.2023

Kaupunginhallitus

§ 279

17.12.2024

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Haapaveden kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 40, 86601 Haapavesi

Käyntiosoite: Tähtelänkuja 1, 86601 Haapavesi

Sähköpostiosoite: haapaveden.kaupunki@haapavesi.fi

Puhelinnumero: 0447591300

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 9.30 – 15.00 ja perjantaisin 9.30 – 14.00.

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäväksi kaupungintalolla ja yleisessä tietoverkossa 20.12.2024

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty 10.1.2025