

Vaadin, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumoo kaupunginhallituksen 17.12.2024 päätöksen asiakohta 279 ja hallituksen 11.9.2023 kokouksen asiat käsitellään kaupunginhallituksessa uudelleen.

Totean kaupunginhallituksen 17.12.2024 oikaisuvaatimuksen esittelijän kaupunginjohtajan lausuntojen olevan pätemättömiä ja tahallisiin valheellisiin perusteluihin perustuen.

Näin kaupunginjohtaja Esa Jussila on esitellyt asian kaupunginhallituksessa:

”Päätösehdotus Kaupunginhallitus vastaa oikaisuvaatimukseen seuraavaa:

Vaatimukset:

Haapaveden kaupunginhallituksen kokous 11.9.2023 tulee todeta lain vastaiseksi ja kokouksen asiat käsitellään uudelleen. Vaadin, että kaupunginhallituksen kokous 11.9.2023 uusitaan ja kokouksen asiat käsitellään uudelleen.

Vaatimuksen perustelu 1:

Revolta oli mitä todennäköisemmin tarkoituksellisesti mykistetty mikrofoni, jotta hänet sillä verukkeella saataisiin estettyä osallistumasta kokoukseen.

Vastine:

Peruste on aiheeton. Mikrofonia ei mykistetty tarkoituksellisesti eikä puheyhteysongelmaa kyetty tuossa tilanteessa ratkaisemaan. Mikrofonin tila ei vaikuta kaiuttimen toimintaan.

Vaatimuksen perustelu 2:

Revon mukaan ääniyhteyden puuttuminen johtui kokouksen järjestäjän toimista, eikä niitä pyritty korjaamaan.

Vastine:

Perustelu on aiheeton. Yhteysongelman syytä ei löydetty järjestäjän puolelta ja yhteysongelmaa pyrittiin korjaamaan.

Johtopäätös:

Kaupunginhallituksen kokous 11.9.2023 on ollut laillinen ja päätösvaltainen.”

Perustelun 1 vastine: Todistetusti Ilkka Revolla oli kokoukseen normaali näkö ja kuuloyhteys, sekä yhteys teamsin viestikentän kautta. Hallitus ei saanut ääntäni kuulumaan kokoussaliin. Ilkka Revon puheyhteyttä ”yritettiin” saada kuuluville kokoussaliin noin 2-3 minuuttia, minkä jälkeen hallituksen puheenjohtaja Päivi Ollila ilmoitti poistavansa Revon kokouksesta, kun Revon ääntä ”ei saatu” kuuluviin. Ollilan ja Kolehmasen ollessa myöhemmin estyneitä tietyn asiakohdan käsittelyssä sama toistui kahden Ollilan ja Kolehmasen edustaman puolueen (kesk) varajäsenten kohdalla. Tällä kertaa Ollila keskeytti välittömästi kokouksen ”kunnes yhteys heidän varajäseniin saadaan luotua. Keskustan jäsenet poistuivat aulaan yhdessä kaupunginjohtajan kanssa. Ilkka Repo siirtyi kokoussalissa eturiviin istumaan, koska hänen piti jatkaa kokouksen puheenjohtajana seuraavan asiakohdan kohdalla. Muutaman minuutin kuluttua Eija Saarela ilmoitti, että hän sai luotua yhteyden Ollilan ja Kolehmasen varajäseniin. Repo istui lähellä Eija Saarelaa ja kysyi Saarelalta, miten hän sai yhteyden luotua. Saarela vastas, että painamalla tuota nappia ja osoitti samalla mikrofonista jotakin kohtaa. Tämä oli selkeä todiste siitä, että ”vika” oli kokouksen järjestäjän puolella ja sekeästi etukäteen suunniteltu juttu. Asialistalla oli asiakohtia, joihin minun ei haluttu osallistuvan: Vatjusjärven koulun myynti ja 1,25 miljoonan lainan myöntäminen Koy Haapa-asunnoille, jonka hallituksen jäsen Päivi Ollila on. Repo oli julkisesti ilmoittanut aiemmin vastustavansa molempia asioita. Edelleen hallituksen puheenjohtaja Päivi Ollila ei kohdellut kaikkia teams-yhteyden varassa olevia jäseniä. Repo poistettiin melkein välittömästi kokouksiyhteydestä, eikä kokousta keskeytetty yhteyden luomiseksi. Sen sijaan omien varajäsenten kohdalla Ollila keskeytti kokouksen, kunnes heidän omiin varajäseniinsä saataisiin yhteys luotua. Kyseessä on siis myös hallituksen jäsenten eriarvoinen kohtelu. Repo on aiemmin osallistunut useita kertoja

kokoukseen etänä samalla tavalla, eikä koskaan ole tällaista yhteysongelmaa ollut. Myös tapahtuman jälkeen Repo on osallistunut vastaavalla tavalla kokouksiin, eikä ongelmia ole ollut.

Vastine 2: Yhteysongelmaa ei yritetty korjata, eikä puheenjohtaja keskeyttänyt kokousta kuten teki omien varajäsentensä kohdalla. Revon koneella ei ole esintynyt mikrofoniongelmia ja tässäkin tapauksessa ”yhteysongelma oli kokouksen järjestäjän puolelta. Olipa sitten tahallinen tai tahaton.

Kaupunginjohtajan laatimat vastineet herättävät myös kummastusta. Nimittäin kaupunginjohtaja ja hallintojohtaja eivät olleet kokouksessa läsnä. Hallituksessa 17.12.2024 kokouksessa hallituksen jäsen on esittänyt kysymyksen siitä, että miten kaupunginjohtaja voi lausua, että kyseessä ei ollut tahallinen teko ja että vika ei ollut kaupungin laitteissa vaan Revon, kun hän ei ole ollut tilanteessa läsnä. Kaupunginjohtaja Esa Jussila oli todennut, että hän on kuullut asiasta. Keneltä? Siihenkö virallinen vastine perustuu? Kuulopuheisiin? Itse uskon, että hänelle on annettu ohjeistusta juurikin keskustan hallituksen puheenjohtajan toimesta.

Katson, että kaupunginhallituksen vastineet eivät perustu todellisuuteen, vaan keksittyihin selityksiin. Hallituksen kokoushuoneessa oli joitakin pienryhmien jäseniä ja heistä ainakin osa on kuullut, kun silloinen hallintojohtaja Eija Saarela totesi, että sai yhteyden ”painamalla tuota nappia.” Minulla on myös kokouksesta tuosta kohdasta puhelinnauhoite omaan käyttöön. Puhelinta ei saa vain ladattua, kun latauspistoke ei ota kulumisen takia virtaa. Puhelin on kuitenkin tallessa ja tiedot sieltä saatavissa, kun vain akkuun saa virtaa. Sieltä on kuultavissa Saarelan toteamus napin painamisesta.

Katson siis, että 17.12.2024 asiakohdan 279 oikaisuvaatimuksen käsittely perustuu kuulopuheisiin ja muutenkin valheellisiin väittämiin tapahtumien kulusta.

Hallituksen puheenjohtaja Päivi Ollila esti hallituksen jäsenen, hallituksen 2.

varapuheenjohtaja Ilkka Revon osallistumisen kokoukseen, koska Ilkka Revolle ”ei saatu” puheyhteyttä kokoussaliin. Kokous oli läsnäolo- ja teams-kokous. Ilkka Repo otti yhteyden normaalisti kokoussaliin. Yhteys toimi siten, että Repo sai näkö- ja kuuloyhteyden kokouspaikalle, sekä pystyi kirjoittamaan viestikenttään, mutta Revon ääni ei kuulunut kokoussaliin. Tästä johtuen hallituksen puheenjohtaja ilmoitti, että Repoa ei merkitä kokouksen osallistujalistaan. Revolle jätettiin kuitenkin näkö- ja kuuloyhteys kokoussaliin. Repo saapui kokoussaliin klo 14.55 eli 40 minuuttia kokouksen alkamisesta, jolloin hänet merkittiin saapuneeksi.

Tapaus sa myöhemmin oudon käänteen, kun keskustapuolueen kaksi jäsentä: Pj. Päivi Ollila ja 1. vpj Anri Kolehmainen jäävänsä itsensä. Kun varajäsenet kutsuttiin paikalle teamsin kautta, niin kuvayhteys toimi aivan kuten 40 minuuttia aiemmin Revon kohdalla. Tällä kertaa teamsin yhteyden päässä odottavat varajäsenet ”eivät kuulleetkaan”, kun heitä kutsuttiin kokoussalista. Tällä kertaa hallituksen puheenjohtaja ei sulkenutkaan oman ryhmänsä jäseniä kokouksesta, vaan määräsi tauon, jotta yhteys ”varajäseniin” saataisiin. Kokoussalista osa poistui aulaan ja ei mennyt kuin pari kolme minuuttia, niin hallintojohtaja ”saikin” yhteyden toimimaan. Repo seiso Saarelan lähetyvillä ja esitti Saarelalle kysymyksen, miten hän sai yhteyden toimimaan. Saarela näytti kokoussalin mikrofonin ja näytti napin, josta painamalla yhteys saatiin toimimaan.

Kyseessä oli selvä teatteriesitys, jossa Revolta oli mitä todennäköisemmin tarkoituksellisesti mykistetty mikrofonin, jotta hänet sillä verukkeella saataisiin estettyä osallistumasta kokoukseen. Ollila on usein julkisuudessa hyökännyt Repoa vastaan ja viimeksi vain viikkoa tai kahta ennen tätä kokousta Ollila syytti Repoa lehdessä oikaisuvaatimusten ja valitusten tekemisistä ja niillä uhkailemisista jne. Hallituksen pj. siis julkisesti mustamaalasi Repoa perustuslaillisten oikeuksien käyttämisestä ja antoi lukijoiden näin ymmärtää, että oikaisuvaatimusten tai kunnallisvaltusten tekeminen olisi moitittavaa. Tässä kyseisessä kokouksessa, josta Revon osallistuminen estettiin, oli

käsittelyssä KOY Haapa-asuntojen lainahakemus 1,25 miljoonaa euroa. Repo oli tuonut aiemmin julkisuudessa esille useita epäkohtia, joiita yhtiön sisällä on tapahtunut ja sen, että aikoo vastustaa lainan myöntämistä. Päivi Ollila istuu KOY Haapa-asuntojen hallituksessa.

Revon näkemyksen mukaan kysessä oli todennäköisesti ennalta suunniteltu teatteriestys, jolla Repo estetiin osallistumasta. Tiedossa oli, että Repo lähee Pyhäjoen Yppäristä kokouksen alkamisaikaan klo 14.15. Puheenjohtaja kysyikin Revolta hänen liityessään kokoukseen, että: ”Oletko vielä Pyhäjoella?” Vastasin viestikentän kautta myöntävästi. Kun keskustan varajäseniä kutsuttiin kokoukseen, niin yksi asia epäonnistui varajäsenten kohdalla. Kun heitä kutsuttiin, niin kumpikaan varajäsen ei reagoanut millään tavalla kokoussalista esitettyihin kutsuihin. Molemmat tahoillaan jatkoivat omia toimiaan, niin kuin mitään ei tapahtuisi. Kuvayhteys pelasi ja näimme kaikki tämän. Varajäsenten olisi yhtäläillä pitänyt kuulla puheenjohtajan ja hallintojohtajan puhe, kuten Repo juuri

aiemmin oli kuullut. Kyseessä oli siis mitä ilmeisemmin sovittu teatteriesitys, jotta jälkikäteen voisivat osoittaa, että myös muille teamsin käyttäjille olisi käynyt kuten Revolln kohdalla kävi. Ja tämä hallintojohtaja Saarelan yhtäkkinen oivaltaminen ja mykistysnapin löytäminen tapahtui todella joustavasti. Revon kohdalla kokoussalista Saarela antoi vain ohjeita, miten Repo yrittäisi korjata yhteyttä saliin. Yhteydettömyys ei johtunut Revosta, vaan kokouksen järjestäjän neuvottelumikrofonin vastaanottajan mykistämisestä. Kuntalain mukaan kaikille osallistujille on luotava yhtäläiset näkö- ja kuuloyhteydet kokoukseen. Revon ääniyhteyden puuttuminen johtui kokouksen järjestäjän toimista, eikä niitä pyritty korjaamaan, kuten Ollila teki myöhemmin oman puolueensa jäsenten kohdalla, kun hän jääväsi itsensä puoluekaverinsa Anri Kolehmaisien kanssa. Hallituksen tarkistetusta pöytäkirjasta ei löydy osallistujaluetteloa, eikä minkäänlaista mainintaa Revon poistamisesta kokouksesta em. tavalla.

Vaadin, että kaupunginhallituksen päätös 17.12.2024 kumotaan ja kokouksen 11.9.2023 asiakohdat käsitellään uudelleen.

Lisäksi vaadin Haapaveden kaupunkia kovaamaan minulle aiheutuneita kuluja valituksen tekemisestä 500 euroa.

Haapavedellä 30.12.2024

Ilkka Repo

kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja