

## Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 19.8.2024, §172 Hyvinvointijohtajan avoimen viran hoitaminen

Khall 17.09.2024 § 204  
400/00.02.01/2024

Valmistelija

vt. hallintojohtaja Pirkkalainen Tarja

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.8.2024 §172, Hyvinvointijohtajan avoimen viran hoitaminen on saapunut oikaisuvaatimus (saap. 28.8.2024). Oikaisuvaatimus liitteineen on esityslistan liitteenä.

Kuntalain 137 § 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Ilkka Revon oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen §172 on saapunut Haapaveden kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimusajan puitteissa, ja se otetaan näin ollen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan kuntalakia ja lisäksi hallintolain säännöksiä toissijaisina ja täydentävinä. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä. Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta seuraavissa tilanteissa: jos päätös, johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, jos oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen eikä kunnan jäsen tai jos oikaisuvaatimusaikaa ei ole noudatettu.

Otettuaan asian oikaisuvaatimusasiana käsiteltäväkseen kaupunginhallitus voi muuttaa tehtyä hallintopäätöstä, kumota tehdyn hallintopäätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen.

### **Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset**

Ilkka Revon oikaisuvaatimuksessa ei ole vaatimusta siitä, miten päätöstä tulisi muuttaa: "Teen oikaisuvaatimuksen Haapaveden kaupunginhallituksen päätöksestä asiakohta §172 "Hyvinvointijohtajan avoimen viran hoitaminen."

Perustelut: Kaupunginhallituksen päätöksestä asiakohta 172 on tehty oikaisuvaatimus ja näin ollen virkaan ei voida valita ketään, koska virkaa ei ole olemassa. Toisaalta, jos virka olisikin olemassa, niin avoimeen virkaankin pitäisi olla avoin julkinen haku. Kun otetaan huomioon oikaisuvaatimus asiakohtaan 171 ja oikaisuvaatimuksen perustelut, niin käy selväksi, että kyseessä olisi "pedattu virka", johon on päätetty jo viran hoitaja ennen kuin virkaa on ollut edes olemassakaan. Perustelut ovat paljolti samat kuin asiakohdassa 171."

Oikaisuvaatimuksen perustelusta voidaan päätellä, että oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii:

1. että viran täyttöä ei panna täytäntöön, sillä viran perustamispäätöksestä (171§) on tehty oikaisuvaatimus ja
2. avoimen viran väliaikaisen hoitajan tehtävä tulee ennen virkavaalia julistaa avoimeen julkiseen hakuun, joten kulttuuri- ja

hyvinvointikoordinaattori Suvi Haikolan nimittäminen avoimen viran hoitajaksi (172§) tulee perua.

### **Oikaisuvaatimuksessa esitetyt laillisuusvirheet**

Täytäntöönpanokiellon vaatimus

Oikaisuvaatimuksen esittäjä perustelee oikaisuvaatimuksen vaatimustaan sillä, että 1) viran täyttöä ei panna täytäntöön, sillä viran perustamispäätöksestä (171§) on tehty oikaisupyynnö

Perustelu on virheellinen, sillä kuntalain 143 §:n mukaan, päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi. Täytäntöönpanoon voidaan kuitenkin ryhtyä, jos täytäntöönpanon peruuttamisesta ei valituksen menestyessä aiheudu kovin suurta vahinkoa, tai jos siihen on erittäin painava syy.

Toimeenpanon ei arvioida muuttavan oikaisuvaatimusta täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi eikä täytäntöönpanon peruuttamisesta muutoksenhaun ja mahdollisen valituksen menestyessä aiheudu kovin suurta vahinkoa, joten oikaisuvaatimus hylätään näiltä osin.

2) avoimen viran väliaikaisen hoitajan tehtävä tulee ennen virkavaalia julistaa avoimeen julkiseen hakuun, joten kulttuuri- ja hyvinvointikoordinaattori Suvi Haikolan nimittäminen avoimen viran hoitajaksi (172§) tulee perua.

Perustelu on virheellinen, sillä Haapaveden kaupungin hallintosäännön mukaan virkasuhteeseen voidaan ottaa ilman julkista hakumenettelyä kunnallisen viranhaltijalain 4 §:n 3 momentissa säädetyillä edellytyksillä.

Oikaisupyynnö hylätään näiltä osin, sillä Suvi Haikola on valittu avoimen viran hoitajaksi, kunnes virka täytetään vakinaisesti.

### **Oikaisuvaatimuksessa esitetyt tarkoituksenmukaisuusvaatimusten arviointi**

Ilkka revon oikaisuvaatimus: ”Kun otetaan huomioon oikaisuvaatimus asiakohtaan 171 ja oikaisuvaatimuksen perustelut, niin käy selväksi, että kyseessä olisi ”pedattu virka”, johon on päätetty jo viran hoitaja ennen kuin virkaa on ollut edes olemassakaan. Perustelut ovat paljolti samat kuin asiakohdassa 171.”

Oikaisuvaatimuksessa nostetaan esiin, että viran perustaminen ei perustu tosiasiallisesti tarpeeseen, vaan siihen, että virkaa lähdettiin perustamaan tietylle henkilölle, hyvinvointikoordinaattori Suvi Haikolalle.

Vaatimus perusteluineen on virheellinen, sillä Haapaveden kaupunki on perustellut hyvinvointijohtajan viran perustamista sosiaali- ja terveyspalveluiden hallinnollisen uudistuksen myötä aiheutuneella kunnan tehtävien painopisteiden muutoksella. Kunnan keskeisimmäksi tehtäväksi jäivät uudistuksen jälkeen sivistystoimi eli varhaiskasvatus, esiopetus, perusopetus ja lukio sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtävä. Lisäksi uudessa tilanteessa korostuu entisestään kunnan elinvoiman kehittäminen.

Tämän vuoksi Haapaveden kaupungin henkilöstöorganisaatiota ja palveluiden järjestämistä on tarkasteltu uudessa tilanteessa ja valmisteltu tarvittavia muutoksia, jotta kunnan hallinnollinen toiminta ja palveluiden tuottaminen on tehokasta, oikein kohdennettua ja oikein resursoitua. Valmistelun myötä on käynyt selväksi, että hyvinvointilautakunnan toimialan johtoon tarvitaan hyvinvointijohtajan virka, jonka tehtäviin sisältyy

hyvinvointilautakunnan esittelijän tehtävät. Hyvinvointijohtaja on kulttuuri-, nuoriso-, liikunta- ja kirjastopalvelujen tehtäväaluejohtaja. Hyvinvoinnin toimiala vastaa terveyden- ja hyvinvoinnin edistämisestä sekä vanhus- ja vammaisneuvoston toiminnasta. Myös järjestöyhteistyö sisältyy perustettavan hyvinvointijohtajan viran vastuualueeseen.

Hyvinvointitoimialan johtaminen ja kehittäminen edellyttää toimialan keskeisen ja laaja-alaisen luonteen vuoksi oman, työhön osallistuvan, toimialajohtajan viran perustamista, sillä hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen korostuu kunnan lakisääteisenä tehtävänä sotien siirryttyä hyvinvointialueen järjestettäväksi ja on tehtäväalueeltaan hyvin laaja ja monipuolinen. Hyvinvointijohtaja toimii esihenkilönä liikuntasihteerille, kirjastonjohtajainformaatikolle ja nuoristyöntekijöille sekä Jelpiverkon työntekijöille.

Hallintosäännön 37§:n perusteella hyvinvointijohtajan viran perustaminen kuuluu kaupunginhallituksen päätösvaltaan.

Viran perustaminen liittyy edellä kuvattuun tarpeeseen eikä ole riippuvainen kulttuuri- ja hyvinvointikoordinaattorin Suvi Haikolan tehtävähoidosta Haapaveden kaupungin palveluksessa, joten oikaisuvaatimus hylätään näiltä osin.

### **Yhteenveto**

Kokonaisuutena oikaisuvaatimuksessa esitettyjä perusteluita ja vaatimuksia arvioitaessa ei ilmennyt sellaisia perusteita, joiden nojalla oikaisuvaatimus tulisi hyväksyä, tai tehty päätös kumota.

Vastine oikaisuvaatimukseen kokonaisuudessaan, on kokousasian liitteenä.

Esittelijä	kaupunginjohtaja Jussila Esa
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.
Käsittely	<p>Keskustelun aikana Alekski Hintta teki vastaehdotuksen: Kaupunginhallitus päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja laittaa paikan hakuun.</p> <p>Marko Martinmäki kannatti Hintan ehdotusta.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Kaupunginjohtajan päätösehdotus on JAA ja Hintan kannatettu vastaesitys on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.</p> <p>Kaupunginjohtajan päätösehdotuksen (JAA) puolesta äänestivät: Heikkilä Raili, Kolehmainen Anri, Niemelä Timo, Ollila Päivi, Ollila Ulpu, Riuttanen Hannu, Saukko Viljo.</p> <p>Hintan vastaehdotuksen (EI) puolesta äänestivät: Martinmäki Marko, Hintta Alekski.</p>
Päätös	<p>Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen päätökseksi tulleen kaupunginjohtajan päätösehdotuksen äänin 7 - 2.</p> <p>Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.</p>