

## **POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE**

**ASIA**

**LAUSUNTO**

**ILKKA REVON VALITUKSESTA**

### **MUUTOKSENHAUNALAINEN PÄÄTÖS**

Haapaveden kaupunginhallitus, 29.1.2024, 33

**DIAARINUMERO**

485/03.04.04.04.10/2024

**LAUSUMAN ANTAJA**

Haapaveden kaupunki  
Kaupunginhallitus  
Tähtelänkuja 1, 86600 Haapavesi

**VIITE**

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 5.4.2024

Lausunnon antamiselle on myönnetty lisäaikaa 18.6.2024 saakka

#### **Valituksen vaatimukset:**

Valittaja on vaatinut valituksessaan, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumoaa 29.1.2024 Haapaveden kaupunginhallituksen päätöksen asiakohdasta 33: ”Valtuus kaupungin asianhoitajana toimimiseksi”, koska esteellisiä hallituksen jäseniä oli läsnä ja muutoinkin päätös on tehty lainvastaisesti. Valittaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen, jonka kaupunginhallitus on hylännyt 26.2.2024 § 60.

Vaatimuksen yksityiskohtaiset perustelut ilmenevät valituksesta, jossa valittaja esittää näkemyksensä valituksen perustelemiseksi.



**Ihmeen hyvä**

Haapaveden kaupunki, PL 40, 86600 Haapavesi. Kaupungintalo, Tähtelänkuja 1, 86600 Haapavesi. Puhelin 044 7591 300, neuvonta@haapavesi.fi, www.haapavesi.fi

Selvityksenä ja lausuntonaan Haapaveden kaupunginhallitus toteaa valituksesta ja valituksessa esitetystä perusteluista seuraavaa.

## VAATIMUKSET

Haapaveden kaupunginhallitus vaatii, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus hylkää valituksen kokonaisuudessaan pysyttäen kaupunginhallituksen päätöksen voimassa.

## PERUSTELUT

Kaupunginhallitus on 22.3.2021 § 70 päättänyt hankkia saadun tarjouksen perusteella oikeudellisia asiantuntijapalveluita Asianajotoimisto Castrén & Castrén Oy:ltä. Tarjouksesta vastannut henkilö on asianajaja, varatuomari Jaana Kitusuo, joka on päätöksestä lähtien toiminut kaupungin asianhoitajana kaikissa vireillä olevissa oikeudenkäyntiasioissa. Kaupunginhallituksen päätös on lainvoimainen.

Kaupunginhallitus on 20.6.2023 § 174 erinäisten vaatimusten ja valitusten vuoksi sekä oikeudenkäyntiprosessien etenemisen varmistamiseksi päättänyt valtuuttaa asianajaja Jaana Kitusuo edustamaan Haapaveden kaupunkia kaikissa vireillä olevissa oikeudenkäyntiasioissa. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti valtuutus kattaa kaikki vireillä olevien oikeudenkäyntiprosessien vaiheet ja asiakirjat. Kaupunginhallituksen päätös on lainvoimainen.

Oikeudellisten asiantuntijapalveluiden hankkimisessa taikka oikeudenkäynnissä lainoppineena asiamiehenä toimimisessa ei ole kysymys valituksessa väitetyllä tavalla kaupungin päätösvallan siirtämisestä asianajajalle. Kaupunginhallituksen päätökset eivät ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä eivätkä ole muutoinkaan lainvastaisia.

Kaupunginhallituksen 29.1.2024 § 33 päätöksestä ilmenee, *kaupunginhallitus on valtuuttanut asianajaja Jaana Kitusuo toimimaan Haapaveden kaupungin asiamiehenä vireillä olevassa oikeudenkäyntiasiaassa ja sivistysjohtajan toimimaan kaupungin edustajana. Päätösvalta asiassa säilyy kaupunginhallituksella.*

Valituksesta ilmenee ja on siten riidatonta, että em. oikeudenkäyntiasiaassa on kysymys kantajana olevan valtuutettu Ilkka Revon Oulun käräjäoikeuteen 10.8.3023



vireille laittamasta riita-asiasta. Kyseessä on hyvitysvaatimusta koskeva haastehakemus aiheena virkasuhteen purku - syrjintä. Kantajana oleva valtuutettu Ilkka Repo on itse ilmoittanut suostuvansa asian käsittelyyn tuomioistuinsovittelussa.

Haapaveden kaupungin hallintosäännön 23 §:n 9. ja 10. kohtien mukaan kaupunginhallitus edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa, minkä vuoksi suostumus tuomioistuinsovitteluun on tullut käsitellä kaupunginhallituksessa ja kaupunginhallitus on 18.3.2024 § 85 päättänyt, että myös Haapaveden kaupunki suostuu ko. Ilkka Revon vireille saattaman riita-asian käsittelyyn tuomioistuinsovittelussa. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaan mahdollinen sovittelutulos tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja hyväksyttäväksi ennen kuin käräjäoikeus vahvistaa mahdollisen sovinnon. Kaupunginhallituksen päätös on lainvoimainen.

Edellä mainituilla perusteilla kaupunginhallitus ei ole siirtänyt kaupungin puhe- ja edustusoireutta taikka päätösvaltaa hallintosäännön eikä lainvastaisesti kaupunginhallituksen ulkopuolelle. Kaupunginhallitus on valtuuttanut asianajajan toimimaan asiamiehenä ja sivistysjohtajan kaupungin edustajana tuomioistuinsovittelussa päätösvalan säilyessä edelleen kaupunginhallituksella.

Kaupunginhallituksella on toimivalta asiassa ja kaupunginhallituksen päätökset 29.1.2024 § 33 ja 18.3.2024 § 85 ovat koskeneet oikeudenkäyntiasioiden valmistelua. Sovintoon saakka päätökset ovat valmistelua, joista ei voi tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta kuntalain 136 §:n mukaan.

Mahdollinen tuomioistuinsovittelun neuvottelutulos tullaan käsittelemään kaupungin toimivaltaisessa toimielimessä. Muutoksenhakumahdollisuus on tästä lopullisesta päätöksestä, josta annetaan oikaisuvaatimusohjeet/valitusosoitus. Vasta sen jälkeen, kun kaupungin toimivaltainen toimielin/toimielimet ovat omalta osaltaan hyväksyneet mahdollisen tuomioistuinsovittelussa saavutetun neuvottelutuloksen ja siihen liittyvät päätökset ovat saaneet lainvoiman, on edellytykset vahvistaa mahdollinen sovintosopimus käräjäoikeudessa.



Kaupunginhallituksen jäsenet Päivi Ollila, Hannu Riuttanen, Anri Kolehmainen ja Timo Niemelä eivät ole olleet esteellisiä osallistuessaan valituksenalaisen kaupunginhallituksen päätöksen käsittelyyn. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Tämän lausuman liitteinä toimitetaan kaupunginhallituksen jäsenten selitykset valituksessa esitettyjen esteellisyysväitteiden johdosta.

Valituksen liitteenä toimitetusta valittajan tekemästä oikaisuvaatimuksesta ilmenee, että Repo on asianosaisena osallisuusjäsenenä poistunut kaupunginhallituksen kokouksesta 29.1.2024 asiakohdan 33 käsittelystä. Repo on kuitenkin jäänyt istumaan valtuustosalin ulkopuolelle kuunnellen sieltä salissa käydyn suljetun kokouksen keskustelun. Oikaisuvaatimus ja valitus koskee siis Revon osallisuusjäsenenä suljetun kokouksen ulkopuolelta kuuntelemia asioita. Kuten oikaisuvaatimuksesta ilmenee, asianajaja Jaana Kitusuota on kuultu asiantuntijana etäyhteydellä. Kitusuo on poistunut kokouksesta ennen päätöksentekoa eikä ole osallistunut päätöksentekoon. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Ilkka Revon tekemä oikaisuvaatimus ja kunnallisvalitus koskien hänen oman riita-asiansa käsittelyä kaupunginhallituksessa näyttäytyy ristiriidassa hänen todellisen sovintohalukkuutensa kanssa ja perustellummin shikaaninluonteisena oikeuden väärinkäyttönä. Kaupunginhallitus on käsitellyt Revon vireille laittaman riita-asian hoitamista ja antanut suostumuksen Revon omasta aloitteesta esittämään tuomioistuinsovitteluun, mikä Revon valituksen perusteella olisi kuitenkin virheellistä.

Edellä esitetyillä perusteilla kaupunginhallitus katsoo, että Ilkka Revon valitus tulee hylätä kokonaisuudessaan.

Haapaveden kaupunginhallitus on käsitellyt tämän lausunnon kokouksessaan 10.6.2024.

Haapaveden kaupunginhallitus



**Ihmeen hyvä**

Haapaveden kaupunki, PL 40, 86600 Haapavesi. Kaupungintalo, Tähtelänkuja 1, 86600 Haapavesi. Puhelin 044 7591 300, neuvonta@haapavesi.fi, www.haapavesi.fi