

Kaupunginvaltuusto

Vt. hallintojohtaja Pirkkalainen Tarja valmisteli hallituksen jäsentä Ilkka Repoa kohtaan seuraavaa:

”Kuntalain säännösten tarkoituksena on turvata kunnan päätöksenteon uskottavuutta ja luotettavuutta ristiriitatilanteissa sekä edistää kunnan tehtävien asianmukaista hoitamista.

Kuntalaissa säädetään virheellisestä menettelystä luottamustoimessa 85 §.

Kuntalain 85 § Virheellinen menettely luottamustoimessa säädetään mm seuraavaa:

Luottamushenkilö hoitaa tointaan virkavastuulla, ja häneen sovelletaan rikoslain (39/1889) virkarikoksia koskevia säännöksiä. Jos on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimeensa syyllistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, kunnanhallituksen on vaadittava asianomaiselta selitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle.

Kunnanhallituksella on velvollisuus vaatia selitystä ja tarvittaessa ilmoittaa asiasta valtuustolle, jos on syytä epäillä, että luottamushenkilö on menetellyt luottamustoimessaan velvollisuuksiensa vastaisesti. Velvollisuuksien vastaisen menettelyn on liityttävä luottamustehtävän hoitoon, mutta tässä tapauksessa ei vaadita virkarikosepäilyä. Esimerkiksi henkilön vakava, epäasiallinen, kunnan edun vastainen käyttäytyminen voi johtaa kunnanhallituksen selvitysvelvollisuuteen.

Luottamushenkilölle on selvityspyynnöstä johtuen varattava kohtuullinen aika vastata selvityspyyntöön. Saadun selvityksen perusteella kunnanhallitus voi päättää, ettei asia vaadi enempiä toimenpiteitä. Tarvittaessa kunnanhallitus voi valmistella ja viedä asian valtuuston päätettäväksi.”

xxxx

”Revon toiminnan voidaan arvioida vaikuttavan kielteisellä tavalla kunnan päätöksenteon uskottavuuteen ja luotettavuuteen. Salaisen kokousasian kuunteleminen esteellisenä ja riita-asian vastapuolena on epäasiallista toimintaa, eikä ole hyvän hallinnon mukaista toimintaa.”

Ilkka Revolle annettiin 21 vrk aikaa antaa vastine kaupunginhallitukselle. Repo toimitti vastineen kaupunginhallitukselle, mutta sitä ei siellä käsitelty millään tavalla, todettiin vain tiedoksi saatetuksi.

Minä, Ilkka Repo, jääväsin itseni hallituksen kokouksessa asiakohdassa, jossa käsiteltiin minua itseäni koskevaa asiaa. Kokous pidettiin Reijo Waara -salin viereisessä kokoushuoneessa, kansanopiston tiloissa. Poistuin kokoussalista ja menin julkiseen odotusaulaan istumaan seinustalle, jossa lueskelin puhelimesta uutisia lähes puolen tunnin ajan. Kokoussalista kuului kuitenkin osia keskustelusta teamsin välityksellä osallistuneilta ja kovempiäänisiltä hallituksen jäseniltä. Kuulin, että kokoukseen osallistui intressijäävi henkilö, jota oltiin valitsemassa hyvin kallisalkaiseen toimeen kyseisessä asiassa. Pöytäkirjasta käy ilmi, että häntä kuultiin asiassa vielä asiantuntijan roolissa. Lisäksi asiakohdan käsittelyyn osallistui useita jäävejä henkilöitä. Ilkka Repoa koskevissa asioissa jäävejä ovat puheenjohtaja Päivi Ollila ja hallituksen jäsen Hannu Riuttanen, jotka ovat useita kertoja aiemmin jääväneet itsensä lautakunnassa Repoa koskevassa asiassa. Jäävi on myös hallituksen 1. varapuheenjohtaja Anri Kolehmainen, koska hän on valehdellut alusta alkaen (5.3.2021) asiakirjojen alkuperästä, joiden avulla Revon virkasuhteen purkamisen aloitettiin.

Repo teki asiasta hallitukselle oikaisuvaatimuksen, joka jätettiin kokonaan käsittelemättä syyllä, että kyseessä olisi vain valmistelua, josta ei voi valittaa. Jääviyasiat koskevat myös valmistelua. Huomioitavaa on myös, että hallituksen puheenjohtaja kutsui kokoukseen osalliseksi intressijäävin, omaa etua tavoittelevan henkilön asiantuntijaroolissa ja hänet valittiinkin tehtävään päätöksessä.

Oikaisuvaatimuksessa Repo toi myös esille, että hallituksen puheenjohtaja (yhdessä sihteerin kanssa?) vastaa kokouspaikan ”turvallisuudesta” eli tässä tapauksessa siitä, että salin keskustelut eivät kuulu ulkopuolisille. Tässä tilassa on pidetty hyvin monia kokouksia ja useat hallituksen jäsenet ovat jääväneet itsensä samaan odotustilaan, jossa Repokin oli ollut. Tilassa on ollut myös odottamassa hallitukseen pääsyä kaupungin virkamiehiä, lobbareita ym.

henkilöitä. Kyseessä on julkinen tila ja odotusaula, johon kenellä tahansa on avoin pääsy. Kuinka monia ihmisiä on siis päässyt mahdollisesti kuulemaan salissa käytyjä salassapidettäviä keskusteluita?

Hallintojohtaja Tarja Pirkkalainen valmisteli Repoa vastaan hallitukselle asiakohdan, jossa vaadittiin selitystä 21 vuorokauden aikana ja viitattiin kuntalakiin ja virkarikospykälään jne. Repo oli kuitenkin poistunut kokoussalista sääntöjen mukaisesti, eikä ollut syyllistynyt rikkeisiin. Tässä valtuustoaloitteessa kysynkin, miksi hallintojohtaja Tarja Pirkkalainen ei ole puuttunut, eikä ole aikeissaakaan puuttua edellä mainitsemini Ollilan, Riuttasen ja Kolehmaisen rikkeisiin ja varsinkin jäävinä jatkettuna (4 kertaa) kokouksiin osallistuneiden virheisiin? Ollila, Riuttanen ja Kolehmaisen ovat jo 4 kertaa osallistuneet vuoden 2024 puolella jääveinä samaan Repoa koskevaan asian käsittelyyn. Hallituksen puheenjohtaja on vielä kutsunut yhteen kokoukseen intressijäävin henkilön asiantuntijan roolissa kokoukseen. Hallituksen puheenjohtaja ei ole varmistanut kokoustilan turvallisuutta ja on osoitettu, että periaatteessa kuka tahansa on ollut mahdollinen kuulemaan hallituksen salassa pidettäviä keskusteluita hyvin pitkän aikaa.

Tarja Pirkkalaisen sanoin:

”Revon toiminnan voidaan arvioida vaikuttavan kielteisellä tavalla kunnan päätöksenteon uskottavuuteen ja luotettavuuteen. Salaisen kokousasian kuunteleminen esteellisenä ja riita-asian vastapuolena on epäasiallista toimintaa, eikä ole hyvän hallinnon mukaista toimintaa.”

Kysynkin, että eikö näin mittava ja jatkuva lainvastainen toiminta ole omiaan vaikuttamaan kunnan päätöksenteon uskottavuuteen ja luotettavuuteen etc??? Eivätkö nämä kaikki edellä mainitsemani asiat toteudu noiden kuntalain ja rikoslain pykälien kohdalla Ollilan, Riuttasen ja Kolehmaisen osalta?

Aloite: Mihin toimenpiteisiin kaupunginvaltuusto aikoo em. asioiden suhteen? Mitä tekee hallintojohtaja Tarja Pirkkalainen asian eteen? Onko tosiaan niin, että Repo on vapaata riistaa ja vain hänen tekemisiin puututaan vaikka keksimällä syitä, ja että keskusta saa rikkoa sääntöjä ja lakeja mielin määrin kenenkään niihin puuttumatta?

Ilkka Repo 22.4.2024

perussuomalaiset