

# SELVITYS HYTTIKALLION JA MÄKIRINTEEN KOULUJEN JAKAMISESTA LUOKKA-ASTEITTAISIKSI KOULUIKSI

Kysely tehtiin Mäkirinteen ja Hyttikallion koulujen opettajille lokakuussa 2022 ja em. koulujen huoltajille Wilmassa marraskuussa 2022. Huoltajakyselyyn vastanneita oli 95.

## YLEISET TAUSTATIEDOT LUKUVUODEN 2022-2023 TILANTEEN MUKAAN

	<b>Mäkirinne</b>	<b>Hyttikallio</b>
	<b>Oppilasmäärät ja ryhmien määrät</b>	
esikoululaiset	0 oppilasta, ei ryhmiä	12 oppilasta, 1 ryhmä
1lk	34, 2 ryhmää	30, 2 ryhmää
2lk	44, 3 ryhmää	37, 2 ryhmää
3lk	44, 2 ryhmää	23, 1 ryhmä
4lk	33, 2 ryhmää	33, 2 ryhmää
5lk	42, 2 ryhmää	32, 2 ryhmää
6lk	33, 2 ryhmää	38, 2 ryhmää
YHTEENSÄ	230 opp.	205 opp.

Mikäli Hyttikalliolla 0-3 -luokat ja Mäkirinteellä 4-6 -luokat (lv. 2022-23 tilanne):

	<b>Mäkirinne</b>	<b>Hyttikallio</b>
YHTEENSÄ	211 opp.	224 opp.

## **VAIKUTUKSET KULJETUSOPPILAIEN MÄÄRÄÄN**

-Lukuvuoden 2022-23 Mäkirinteen 1-3 -luokkalaisista 4-6 tulisi kuljetusoikeuden piiriin (koulumatka yli 3 km). Yksi menettäisi kuljetusoikeuden. Useilla 1-3 -luokkalaisista koulumatka pitenisi 1-2 km.

## OPETTAJAKYSELYN TULOKSET

### **Positiivisesti suhtautuvat vastaukset**

- helpompi siirtyminen 6-luokalta yläkouluun kun ovat vieressä Mäkirinteellä
- aineenopettajien hyödyntäminen 5-6 -luokkalaisten tunneilla
- opettajakierto koululta toiselle mahdollistuu paremmin
- paljon samanikäisiä kavereita
- ryhmät voidaan muodostaa tasaisemmin kun kaikki samanikäiset ovat samassa koulussa → säästöjä joidenkin ikäluokkien kohdalla (Kts. liite Hyttikallion ja Mäkirinteen ryhmäkoot ja tarkastelu luokkatasoittain)
- erityisen tuen oppilaat jakautuvat tasaisemmin keskustan kouluille
- osalla oppilaista lyhenee koulumatka
- inkluusio toteutuu helpommin kun ikäryhmät jaetaan tasaisemmin
- yhteisopettajuuden toteuttaminen ja yhteistyö rinnakkaisluokkien kanssa on helpompaa kun kaikki samanikäisten ryhmät lähekkäin
- erityisopetus, ET, S2-opetus helpompi suunnitella ja toteuttaa
- parempi mahdollisuus tuntien palkittamiseen lukujärjestyksessä

-sijaisuuksien hoitaminen helpompaa kun samanikäisten ryhmät lähekkäin

### **Kielteisesti suhtautuvat vastaukset:**

- kasvaako kyyditysoppilaiden määrä kun osalla pidentyy koulumatka. Kuljetuskustannukset kasvavat ?
- vuorovaikutus isojen ja pienten oppilaiden välillä loppuu (mm. kummitoiminta, yhteistyöluokat
- pienien koulu / isojen koulu kynnys muodostuu
- ei noudata lähikouluperiaatetta
- opettajien erityisvahvuuksien hyödyntäminen yli luokkarajojen muuttuu kankeammaksi myös lukujärjestysteknisesti
- menevätkö säästöt lasten ja henkilöstön hyvinvoinnin edelle ?
- 1-3-luokkalaisten koulumatka keskustan toiselta laidalta toiselle on pitkä ja väsyttävä
- lasten määrä kunnassa laskee. Onko järkevää tehdä muutoksia tässä vaiheessa ?
- opettajien jämähtäminen samaan kouluun. TAI: 3-4-luokkaa opettanut opettaja vaihtaa luokan mukana Mäkirinteelle.
- juhlien suunnittelu niin että ne ovat eri aikaan
- koulun vaihto kesken alakoulun aiheuttaa uuden stressaavan tilanteen oppilaille
- luokkien kokoa ei kannata kasvattaa, sillä luokissa on jo nyt paljon tuen tarvetta
- Erityisesti tukea tarvitsevat lapset oppilaat usein kärsivät muutoksista, joita koulujen vaihdokset mahdollisesti aiheuttavat.
- Koulupolkuun tulisi ylimääräinen turha siirtymä, mikä voi kuormittaa ja aiheuttaa taantumaa oppilaan taidoissa, oppimisessa, kyvyissä ja toiminnassa.
- Sisarukset eri kouluissa, jolloin pienet eivät voi kulkea isompien sisarusten kanssa. Varsinkin pienille oppilaille isojen sisarusten läsnäolo koulussa on tärkeää.
- Samassa perheessä saattaa olla lapsia sekä päivähoitossa, alakoulussa, yläkoulussa, lukiossa ja ammattikoulussa. Miten vanhempien näkökulma tässä tilanteessa: tiedottaminen, kyyditys, poikkeuspäivät, aikataulut lukujärjestyksessä? Kannattaako enää alakoulujen määrää lisätä?
- Tiedonsiirto eri koulujen välillä ei ole niin luontevaa kuin oman koulun sisällä.
- Mallioppiminen isommilta heikkenee.
- Kuorotoiminta vaikeutuu.
- Korona-ajan vaikutuksista ei ole vielä selvitty, niin tulisi rauhoittaa koulunkäynti joksikin aikaa. Ei muutoksia muutosten vuoksi.
- Vatjusjärven oppilaille tulisi taas isoja muutoksia.
- Kahden koulun tavat ja eri kulttuuri pitää oppia alakoulun aikana. Onko aivan turhaa?
- Opettajia vaikeampi rekrytoida, koska nyt on mahdollisuus opettaa omalla koululla luokkia 1-6.
- Mahdollisuus toimia eri luokka-asteilla tuo mielekkyyttä opettajan työhön. Jämähdetäänkö samalle koululle tiettyjen luokka-asteiden opettajiksi?
- Nykykouluja kehitetään usein yhtenäiskouluajatuksella. On helpompi hyödyntää opettajaresursseja luokilla, kun luokkia omalla koululla on 1-6.
- On iso rikkaus, että koululla kirmaa sekä pieniä että isoja oppilaita.
- Ylimääräinen siirtymä kuormittaa. Ikäerojen tuoma monipuolisuus katoaa.
- Mikä olisi yläkoulun aineenopettajien konkreettinen mahdollisuus tehdä yhteistyötä alakoulun puolelle? Onko siihen siellä puolella aitoa halua tai resursseja?
- Pienten ja isojen oppiminen ja toisista mallin ottaminen/näyttäminen tuottaa paljon positiivista kaikille, jäisikö tämä pois, jos ikäryhmät ovat yhdessä koulussa liian samanlaisia?
- Uuden "nivelvaiheen" ja muutoksen tuottaminen keskelle alakoulua. Onko asiasta enemmän stressitekijöitä oppilaille kuin hyötyä?
- Tiedon kulkeminen nivelvaiheesta toiseen? Saman katon alla työskentelevät opettajat vaihtavat tietoa luontevasti pitkin lukuvuotta oppilaiden siirtyessä opettajalta toiselle ja kysyvät neuvoa jne. Tällainen tärkeä asiantuntijuus ja ymmärrys oppilaan opetuksen järjestämisestä pitkällä aikavälillä saattaisi jäädä paljon vähemmälle, kun oppilaan entinen opettaja on toisessa koululla.

## HUOLTAJAKYSELYN TULOKSET

### Minkä kouluarvosanan antaisit ?

4	68 vastausta
5	6 vastausta
6	2 vastausta
7	4 vastausta
8	7 vastausta
9	3 vastausta
10	4 vastausta

Keskiarvo: 4,95

### **Positiivisesti suhtautuvat kommentit (30 kommenttia)**

- samanikäiset tutut lapset samassa koulussa
- lisää kavereita omanikäisistä
- todennäköisemmin lapsi saa pitää lähellään kaikki hyvät kaverit (varhiksesta ja IP-kerhosta) ekaluokalle siirtyessään
- naapurit nyt eri koulussa. Pääsisivät samaan kouluun ja kavereita löytyisi lähempääkin
- pienillä lapsilla turvallisempi olo
- saisiko pienet olla kauemmin pieniä ?
- pienet saavat opetella kaikessa rauhassa koulunkäyntiä ilman isompien oppilaiden tuomaa painetta ns. kehittyä nopeammin isoksi koululaiseksi
- 1. ja 6.-luokkalaiset eivät sovi samaan kouluun. Isommat kiusaa pienempiä ja opettaa huonoja tapoja. Pienemmät pelkäävät isompia kiusaajia eivätkä uskalla kertoa opettajalle
- selkeämpi oppilaille, ikäisten seura voi vähentää lieveilmiöitä
- ehkä kiusaaminen minimoituu
- mahdollisuus useampiin kaverisuhteisiin kun paljon samanikäisiä lapsia samassa koulussa ?
- 6-luokkalaiset pääsisivät ennakkoon tutustumaan yläkouluun kun käyvät siellä syömässä
- oppisi tuntemaan enemmän samanikäisiä jo ennen yläastetta. Voisi helpottaa joillakin yläkouluun siirtymistä
- tämän hetken Hyttikallion 7-9 -luokkalaisten olisi helppo siirtyä yläkoululle siellä oleville oppitunneille kun rakennukset olisivat vierekkäin
- kaikki ikäluokat samassa. Ei tule kilpailua Mäkirinteen ja Hyttikallion paremmuudesta lasten kesken
  
- kyydityksessä oleville ihan sama kummassa koulussa on
- tiedonsiirto selkeää
  
- kerhotoimintaa olisi helpompi suunnitella ja järjestää
- opettajilla enemmän tukea toisistaan sananikäisen oppilasaineuksen kanssa
- yhteisopettajuutta helpompi toteuttaa
- voi selkiyttää opettajien työtä ja helpottaa yhteistyötä
- yhteistyö alkuopetuksessa yli luokkarajojen
- sijaisuuksien järjestäminen
- osaamisen keskittäminen
- selkeää struktuuria

- enemmän tukea ?
- tasalaatuinen opetus
- lukujärjestyksen suunnittelu helpompaa
- helpottaa opetusta kun oppilaita pystyy jakamaan esim. äikän ja matikan tunneilla eri tasoiisiin ryhmiin
- opettajien erityisosaamisen käyttö
- vähentää ryhmien määrää
- erityisopetuksen ja kouluavustajien tasapuolinen henkilöstömäärä ja jako luokittain
- samankokoiset luokkakoot
- eriyttäminen ehkä helpottuisi kun enemmän oppilaita samalla luokka-asteella
- yläkoulun tilat ja aineenopettajat hyödynnettävissä
- koulut taitaisivat tiloiltaan sopia paremmin juuri ehdotetun kaltaiseen järjestelyyn Hyttikalliolla suojaisampi piha jne. Mäkkärillä kaukalo ja ehkä isommille enemmän aktiviteetteja (liikunnalliset puitteet palvelevat isompia).
- tilojen hyötykäyttö
- investointien keskittäminen ikäryhmittäin helpottuu (mm. laitteistot)
- AP/IP-kerhot toimisivat varmemmin

### **Kielteisesti suhtautuvat kommentit (138 kommenttia)**

- mukava kun koulussa on monenikäisiä oppilaita
- kyläkoulumaisuus loppuu kun kaikki ovat samanikäisiä
- harmi jos luokkajaot menevät uusiksi, voi vaikuttaa kaverisuhteisiin
- kavereita eri luokilla joita ei enää näkisi
- kaikilla ei ole sisaruksia ollenkaan kotona ja nykykoulussa tämäkin on eräänlainen rikkaus lapselle nähdä monenikäisiä
- haluaisin ajatella että on rauhallisempaa, mutta en usko kun kaikki pienet samassa koulussa
- lapsi ei siedä muutoksia ja turvalliset ja tutut sukulaislapset ja kaverit eivät olisi samassa koulussa
- ei kannata toteuttaa isoa rakennemuutosta ja kuormittaa lasten ajatusta siitä mihin on tottunut
- herkimmille koulun vaihtuminen olisi hankalaa ja totuttelua olisi enemmän
- osa lapsista joutunut jo vaihtamaan koulua kyläkoulun lakkaamisen myötä
- pienillä ei olisi enää isompien mallia, kuten esim. kummioppilaita opastamassa
- tukioppilastoiminta vaikeutuu
- 4.luokkalaisiin kohdistuva paine. Suuret muutokset tulevat liian nuorena. 4.luokkalainen joutuu kokemaan kaksi "yläasteelle" siirtymistä
- lapsi joutuu olemaan koulun pienin kolme kertaa mikä vaatii sopeutumista
- jo nelosluokkalaisten päihteidenkäytön aloitusikä laskee
- oppilaan yhteisö muuttuisi lapsuuden aikana monta kertaa ja pitäisi totutella uuden talon tavoille ja ihmiset ympärillä vaihtuisivat
- erityislapsille suuri muutos
- kiusaamisasiat
- isojen ja pienten koulu voisi lisätä kiusaamista myös harrastustoiminnassa
- ääritapauksessa kuten vakavassa kiusaamistapauksessa kiusaajan ja kiusatun sijoittelu eri kouluun hankaloituisi

- kiusaamisen ehkäisijänä se, että pienten seassa myös vanhempia lapsia, joiden sosiaaliset taidot parempia kuin pienten
- isompien olisi hyvä olla roolimallina pienille
- tulee lisää levottomuutta ja ongelmia kun kaikki samanikäiset laitetaan samaan kouluun
- arvokas isompien kanssa oleminen ja mallin ottaminen katoaa ja mahdollinen auttaminen ja tukikin koulussa ja kotimatalla
- turvallisuudentunne vahvistuu kun sisaruksia samassa koulussa
- isomman koululaisen kavereista useat siirtyisivät pienten kouluun
- lapsilla ei pysyvää 6 vuotta samassa ympäristössä
- luokkakoot kasvavat joten levottomuus kasvaa
- ikäviä luokille jotka joudutaan hajottamaan
- koulun vaihto ennen yläkouluun siirtymistä oudolta tuntuva ajatus
- nelosluokkalainen leikkii nyt välitunnilla mutta 4-6lk koulussa mallia otetaan vitos-kutosista ja leikkiminen ei enää tärkeää

- lapset oppineet tutun ja turvallisen koulureitin ja koulun. Koulutiestä tulee vaarallisempi
- koulupäivät pitenevät matkojen pitenemisen vuoksi
- oikeutta koulukuljetukseen ei olisi alle 3 km koulumatalla
- hyötyliikunta monelle lapselle tärkeää kunhan koulumatka ei liian pitkä
- pieniä ei voi laittaa kulkemaan isojen teiden yli/varsia yksin
- joidenkin pienten oppilaiden kävelymatka kasvaisi
- moni perhe on hankkinut kodin tietyn koulun läheltä jotta lapsen on helppo ja turvallinen kulkea koulussa
- jos lapsia kahdessa eri koulussa, viestintä koulun kanssa vaikeutuu
- läksyjä ei voi välittää sisarusten mukana
- sisarukset joutuisivat eri kouluihin. Perheen arki kuormittuu
- terveysasiat (taudit) kun perheestä useampi lapsi eri kontakteissa (päiväkoti, HYK, MÄK, yläkoulu)
- koulukuljetukset vaikeutuisivat. Joutuisi kускаamaan useampaa lasta eri kouluun
- jopa keskustan alueella täytyy hommata kyyditys oppilaille kun koulumatka moninkertaistuu
- myös Hyttikalliolla nyt kulkevien koulumatkat kasvavat 4-6-luokilla
- koulumatka muuttuu vaarallisemmaksi
- sisarustukea ei koulumatkoilla eli pieni joutuisi kulkemaan kouluun yksin
- isommissa perheissä laskettu monia käytännön arjen asioita sen varaan että isommat koululaiset auttavat pienempiä eikä siten aiheudu vanhemmille ylimääräisiä järjestelyitä/töissä joustamisia niin paljon
- perheiden kannalta vaikeutuisi kun lapsia kahdessa eri koulussa (vanhempainneuvostot, vanhempainillat ja muut tapahtumat)
- lähikouluperiaate ei toteudu

- haetaanko säästöjä lasten kustannuksella
- ei tule säästöjä vaan kuljetuskustannukset lisääntyvät ja ohjaajia joudutaan palkkaamaan lisää
- tarkoitus vain taas säästää lasten kustannuksella
- paljonko todellisia säästöjä tulee ?
- ei ole syytä muuttaa käytäntöä säästötalkoomelessä, antaa isompien (esim. Helsinki) näyttää mallia ensin ennen kuin lähdetään kokeilemaan
- mitä uusia muutoksia tulossa muutaman vuoden päästä kun ikäluokan koko tulee

olemaan alle 60 lasta. Tulossa luonnollista poistumaa opettajissa ja avustajissa eli säästöjä joita on vain maltettava odottaa.

-tuskin helpottaisi esim. sijaisuuksien järjestämisessä. Alakoulun opettajat kun ovat päteviä opettamaan kaikkia luokkia ensimmäisestä kuudenteen

-opettajien erilaisesta tietotaidosta olisi hyötyä jos oppilaat jakautuisivat tasaisemmin

-opettajien monipuolisuutta ei pystytä hyödyntämään esim. taito- ja taideaineissa