

Ilkka Repo



Vastaanottaja:Eija Saarela

ke 18.10.2023 11.13

Hei!

Tämä tieto ei kelpaa minulle. Susanne Mulbah on teetättänyt asiakirjan ja asuntoyhtiö on maksanut siitä 1000 euroa. Kyseessä on viranomaisasiakirja, koska se on toimitettu yhtiölle ja kaupungille. Vaadin asiakirjaa vielä yhden kerran ja vien asiaa sitten protokollan mukaan eteenpäin. Pyydän sinua tekemään valituskelpoisen viranomaispäätöksen Mulbahin toimittamasta asiakirjasta. Viranomaispäätöksestä tulee näkyä perustelut, miksi se ei ole viranomaisasiakirja ja miksi sitä ei suostuta lähettämään kaupunginhallituksen jäsenelle.

Ilkka Repo
Khall/kvalt jäsen

Lähettäjä: Eija Saarela <Eija.Saarela@haapavesi.fi>
Lähetetty: perjantai 13. lokakuuta 2023 9.51
Vastaanottaja: Ilkka Repo <Ilkka.Repo@haapavesi.fi>
Aihe: VS: asiakirjapyyntö

Hei!

Alla vastauksia asiakirjapyyntöön:

1. Kirjanpito vuosilta 2018-2022 on laaja kirjallinen aineisto, jonka lähettäminen sähköpostin liitteenä on mahdotonta. Kirjanpidosta vastaa Monetra ja kirjanpitoaineisto on mahdollista saada nähtäville kaupungin päätearkistosta virka-aikana siinä laajuudessa, millaisena sitä on sinne yhtiöltä toimitettu. Suurin osa aineistosta on sähköisessä muodossa kirjanpitojärjestelmässä. Liitteenä tilinpäätösasiakirjoja.

2. Tähän asiakirjaan liittyen olen saanut puheenjohtaja Tuija Metsäharjulta sähköpostilla ao. vastauksen. Hallituksen antama vastine liitteenä.

"Susanne Mulbah ei ole ollut Haapa-asuntojen toimitusjohtajana elokuun alusta alkaen. Hänen aloittamansa vastine on jäänyt valmisteluksi, eikä sitä ole käsitelty Haapa-asuntojen hallituksessa. Haapa-asuntojen hallitus on tehnyt käräjäoikeudelle vastineen, joka ohessa."

yt. Eija Saarela

Eija Saarela
hallintojohtaja
Haapaveden kaupunki
p. 044 7591305

Lähettäjä: Ilkka Repo <Ilkka.Repo@haapavesi.fi>

Lähetetty: torstai 12. lokakuuta 2023 22.42

Vastaanottaja: Eija Saarela <Eija.Saarela@haapavesi.fi>

Aihe: asiakirjapyyntö

Pyysin syyskuussa asiakirjoja Koy Haapa-asuntoihin liittyen. En saanut kuitenkaan mm. Susanne Mulbahin laatimaa vastinetta Kari Kangasharjun Koy Haapa-asuntoja varten hänen laatimaansa vastinetta. En saanut myöskään KOY Haapa-asuntojen kirjanpitoa viimeiseltä 5 vuodelta. Tiedät Eija Saarela, että asiakirjapyyntöön on vastattava 14 vuorokauden kuluessa ja mikäli materiaali on laaja niin viimeistään 30 vuorokauden kuluessa. Nyt on 30 vuorokautta kulunut ja Mulbahin laatima vastine haastehakemukseen on edelleen saamatta samoin kuin kirjanpito 5 vuodelta. Uudistan asiakirjapyyntöni ja huomautan, että alkuperäinen asiakirjapyyntö on lähetetty 12.9.2023 ja nyt on jo 30 vuorokauden rajapyykki ohitettu. laita siis minulle:

1. Kirjanpito vuosilta 2018-2022
2. Susanne Mulbahin laatima vastine Kari Kangasharjun haastehakemukseen käräjäoikeudelle KOY Haapa-asuntoja vastaan.

Terv. Ilkka Repo

Kaupunginhallituksen jäsen ja siten yksi KOY Haapa-asuntojen omistajaohjauksesta vastaava

TÄSSÄ KOY HAAPA-ASUNTOJEN HALLITUKSEN PUHEENJOHTAJA TUIJA METSÄHARJUN JA KAUPUNGINHALLITUKSEN 2.VARAPUHEENJOHTAJAN VÄLINEN KESKUSTELU KOY HAAPA-ASUNTOJEN ASIAKIRJOISTA, JOITA METSÄHARJU EI SUOSTU LUOVUTTAMAAN.

”Ilkka Repo



Vastaanottaja:Tuija Metsäharju

la 9.9.2023 11.34

Hei!

Pyysin sinulta puhelimesta perjantaina 9.9 Haapa-asunnot oy:n seuraavia asiakirjoja:

1. Kari Kangasharjun käräjäoikeuteen jättämää haastehakemusta asunotyhtiötä kohtaan
2. Haapa-asunnot oy:n vastinetta käräjäoikeudelle Kari Kangasharjun haasteeseen
3. Haapa-asunnot oy:n toimitusjohtajana syksystä 2002 kesäkuun alkuun 2023 toimineen Susanne Mulbahin toimittamaa, lakimiehen laatimaa vastinetta Kari Kangasharjun haasteeseen, jonka Haapa-asunnot oy hylkäsi ja laati oman versionsa.

Haapa-asunnot oy on hakemassa kaupungilta 1 250 000 euron lainaa. Kaupunginhallitukselle ei ole missään vaiheessa tiedotettu, miten heikossa tilanteessa Haapa-asunnot oy on rahallisesti. Omistajaohjauksesta vastaavalle kaupunginhallitukselle ei ole myöskään tiedotettu Haapa-asunnot oy:n laiminlyönneistä yhtiön asioiden edun valvonnan laiminlyönneistä eikä muun muassa siitä, että yhtiöllä on tieto mahdollisesta lainvastaisesta toiminnasta, josta on ollut taloudellista vahinkoa yhtiölle.

Pyysin asiakirjoja kaupunginhallituksen puheenjohtajana (2. varapuheenjohtaja) pystyäkseen haastehakemuksen ja sitä varten laadittujen asiakirjojen avulla perehtymään yhtiön tilanteeseen.

Uudistan em. asiakirjojen pyynnin ja ne on toimitettava välittömästi, jotta jää aikaa perehtyä asiakirjoihin.

Ilkka Repo
kaupunginvaltuutettu/kaupunginhallituksen jäsen/kaupunginhallituksen 2.
varapuheenjohtaja
epo

Vastaanottaja:Tuija Metsäharju

la 9.9.2023 11.48

Korjaus asiakirjojen pyyntiajankohtaan. Pyysin niitä puhelimitse pe 8.9.2023

T.Ilkka Repo
Metsäharju

Vastaanottaja:Ilkka Repo

la 9.9.2023 11.52

Hei

Pyytämäsi asiakirjat saat konsernijohdolta.

Terveisin Tuija

Lähetetty Outlook for Android

epo

Vastaanottaja:Tuija Metsäharju

Pyysin niitä sinulta, koska olet yhtiön puheenjohtaja ja koska yhtenä kaupunginhallituksen jäsenenä ja puheenjohtajana olen vastuussa tytäryhtiön omistajaohjauksesta, voin pyytää asiakirjat suoraan yhtiöltä. Yhtiön salassapitoon et näkemykseni mukaan voisi vedota. Yhtiö on salannut asiat hallitukselta systemaattisesti ja näin ollen niitä ei ole osattu ajoissa pyytää. Ylipäätään yhtiö on laiminlyönyt omistajaohjauksesta vastaavalle toimielimelle tiedottamisen yhtiön kriisitilanteesta. Kaupunginhallituksen olisi pitänyt pystyä perehtymään yhtiön tilanteeseen pidemmällä aikavälillä ja paljon laajemmin. 1,25 miljoonan lainan hakeminen esityslistalla olevilla tiedoilla on todella mahdotonta. Lainaa ei tule myöntää, koska yhtiöllä on paljon selvitetävää sekä hallitukselle että valtuustolle. Esittelytekstissäkin on vakavia kyseenalaisuuksia. Mihin perustuu esim. tuo reilun kahdenkymmentuhannen kuukausittainen lainanlyhennys? Missä laskelmat ja perustelu tähän? Miten yhtiö perustelee maksuvalmiutensa? Koko hakemuksesta puuttuu tärkein eli yhtiön päätösasiakirja, jossa yhtiö päättää hakea tätä lainaa. Onko tällaista päätöstä edes olemassa? 5.9. kokouksesta on kyllä pöytäkirjaote, jossa yhtiö päättää hakea muutosta yhtiöjärjestykseen. Näin ollen minulle syntyy epäily siitä, että yhtiö ei ole päättänyt hakea lainaa, vaan lainahakemus on jätetty kiireen takia vain yhtiön nimissä ilman hallituksen päätöstä.

Lähes vastaava hakemus jätettiin kaupungille aikanaan kulttuurikirkon peruskorjauksen lainahakemuksessa. Lainan hakijaksi oli laitettu Tanssitaiteen tuki ry. Kokouksessa ilmenikin, että Tanssitaiteen tuki ry ei ollut edes hakenut lainaa. Siitä syntyi oma episodi, josta ei sen kummemmin. Haettu lainasumma oli kuitenkin 120 000. Onko tässä kyse vastaavanlaisesta tilanteesta? Hallitus ei ole asiaa päättänyt, vaan joku on laatinut hakemuksen yhtiön nimissä???. Tällainen tunne minulle kuitenkin syntyy. Lainan haussa pitää olla aina liitteenä päätösasiakirja, johon päätös perustuu.

Terv. Ilkka Repo