

Vaadin hallinto-oikeutta tutkimaan Haapaveden kaupunginhallituksen kokouksen 24.7.2023 laillisuutta ja päätösvaltaisuutta. Tarkemmin sanottuna vaadin tutkimaan, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu hallituksen puheenjohtaja Päivi Ollilan toimesta.

Kaupunginhallitus oli kesätauolla, kun hallituksen puheenjohtaja Päivi Ollila antoi esikutsun 7.7.2023 ylimääräiseen hallituksen kokoukseen 24.7.2023. Pääasiana Piipsanevan tuulivoimapuiston hallinto-oikeuden päätökseen valitusluvan hakeminen. Päivi Ollilan aviopuolison maille (avioehto) on tehty sopimuksia tuulivoimaloiden paikoista jopa 8 tuulivoimalalle, mikä tietäisi jopa 4-6 miljoonan euron tuloja hänen perheelleen (puoliso ja lapset) tuulivoimaloiden elinkaaren aikana. Ollila ei ole kertonut, mikä on sopimusten tarkka luku ja saatavat mahdolliset hyödyt rahallisesti. On kuitenkin eri asia olla jäävi muutaman satasen tai tuhannen edestäkuin miljoonien edestä. Ollilan perhe olisi siis erittäin merkittävä hyödyn saaja ja siten hänellä oli henkilökohtaiset intressit kutsua kokous koolle kesätauolla päättämään valitusluvan hakemisesta ja siten Ollilan perheen henkilökohtaisesta hyötymisestä. (Liite 7)

Ilkka Repo (kunnallisvalituksen tekijä) esitti vastaesityksessään kokouksessa perustelut Ollilan jääviyestä laki- ja hallintosääntöpykäläineen. Ollila keskeytti kuitenkin Revon puheenvuoron kesken esitystä ja määräsi äänestyksen toimitettavaksi jääviydestä. Repo huomautti Ollilalle, että hän ei voi keskeyttää puheenvuoroja ja estää näin tuomasta esille asian liittyviä seikkoja ja Repo vetosi tässä kuntalakiin. Ollila kuitenkin keskeytti puheenvuoron ja äänestys suoritettiin kenenkään ottamatta kantaa esille tuotuihin jääviysasioihin, kun Ollila määräsi äänestyksen siltä istumalta toteutettavaksi.

Haapaveden kaupungin hallintojohtaja lähetti myös esikutsun 18.7.2023 ja mainitsee, että Piipsannevan valitusluvan hakeminen on kokouksen pääasia. Muita asioita kokoukseen otettiinkin, vaikka niillä ei ollut aikataulullisesti kiirettä, mutta ne saataisiin hoidettua samalla kertaa pois päiväjärjestyksestä.

Virheellisessä järjestyksessä syntynyt päätös (Kuntalaki 135 §:n 2 mom. Kohta 1):

Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä silloin, kun menettelyä koskevia säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu. Kysymys voi olla kuntalaissa tai muussa laissa, esimerkiksi hallintolaissa, säädetyistä menettelytavoista. Samoin päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, jos hallintosäännön menettelyä koskevia määräyksiä ei ole noudatettu.

Virheet kokouskutsun lähettämisessä ja muussa kokouksesta ilmoittamisessa sekä esteellisyys ja virheellinen päätöksentekojärjestys ovat usein syynä päätöksen kumoamiseen menettelyvirheen perusteella.

3) jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulle läheiselleen;

7) jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Vaatimukset:

Vaadin, että hallinto-oikeus kumoaa kaupunginhallituksen päätöksen 24.7.2023 asiakohdan 176 osalta kokouksen laillisuudesta ja päätösvaltaisuudesta ja toteaa, että kokouksen koolle kutsuminen on tapahtunut virheellisessä järjestyksessä kokouksen koollekutsujan Päivi Ollilan esteellisyyden johdosta ja kumoaa kaikkien kokouksen asiakohtien päätökset ja määrää kaikki kokouksen asiakohdat uudelleen käsiteltäviksi ja päätettäviksi.

Haapavedellä 22.9.2023

Ilkka Repo

kaupunginvaltuutettu/kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja