

Vaadin, että kaupunginhallitus kumoaa 11.9.2023 tekemänsä päätöksen asiakohdasta 162: ”Vatjusjärven koulun myynti”, sillä asia on käsitelty virheellisessä järjestyksessä ja siten lainvastainen.

Perustelut: Haapaveden kaupungin Vatjusjärven kylän asukas Jarmo Viinala jätti syksyllä 2022 kuntalaisaloitteen Vatjusjärven koulukiinteistöihin kuuluvasta ”monitoimitalosta.” (Kuntalaisaloite, Vatjusjärven koulukiinteistömiljöön kehittäminen koko kaupunkia koskevaksi vapaa-ajan monialakeskukseksi )

31.10.2022 kaupunginhallitus käsitteli asiaa ja siirsi asian käsittelyn tekniselle lautakunnalle käsiteltäväksi. Kaupunginhallitukselle asian oli valmistellut hallintojohtaja Eija Saarela. Valmistelijan teksti pöytäkirjassa on seuraavanlainen:

”Kaupungille on saapunut kuntalaisaloite 18.10.2022. Aloitteessa toivotaan Vatjusjärven koulukiinteistömiljöön kehittämistä koko kaupunkia koskevaksi vapaa-ajan monialakeskukseksi. Aloite liitteenä.

Kaupungin asukkaiden aloiteoikeudesta annetaan määräyksiä hallintosäännössä §149-§151.

Hallintosäännön mukaan kaupungin asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kaupungin toimintaa koskevissa asioissa. Aloite tulee tehdä kirjallisesti tai sähköisellä asiakirjalla. Aloitteen käsittelee se kaupungin viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa.

Kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty. Muun toimielimen kuin valtuuston toimivaltaan kuuluvista aloitteista on annettava tieto toimielimelle niiden päättämällä tavalla. Toimielin voi samalla päättää, mitkä aloitteista ovat loppuun käsitellyt.

Aloitteen tekijälle on ilmoitettava kuukauden kuluessa aloitteen saapumisesta, missä viranomaisessa aloite käsitellään, arvioitu käsittelyaika sekä keneltä saa lisätietoja aloitteen käsittelystä. Sen jälkeen, kun aloite on käsitelty loppuun, aloitteen tekijälle on ilmoitettava, onko aloite johtanut toimenpiteisiin.”

Tuossa esittelytekstissä kerrotaan selvästi, miten kuntalaisaloitteeseen pitää reagoida. Viimeinen kappale sisältää itse toimintaohjeet, miten asiassa tulee edetä.

Tekninen toimi on käsitelty sille kuuluvia aloitteita 21.12.2022 kokouksessaan. Jarmo Viinalan kuntalaisaloite puuttui esityslistalta kokonaan. Tässä lista kokouksen pöytäkirjassa olevista aloitteista, jotka on käsitelty tknlk:ssa:

Liite 5 Kaupunginhallitus aloite Mauno Soronen

Liite 6 Valtuustoaloite Haapavesi-ryhmä

Liite 7 Valtuustoaloite Esko Joentakanen

Liite 8 Valtuustoaloite Esko Joentakanen

Liite 9 Valtuustoaloite Haapavesi-ryhmä

Liite10 Valtuustoaloite Haapavesi-ryhmä

Liite 11 Valtuustoaloite Paavola Antti

Liite 12 Valtuustoaloite Haapavesi-ryhmä

Liite 13 Valtuustoaloite Keskustan valtuustoryhmä

Liite 14 Valtuustoaloite Haapavesi-ryhmä

Liite 15 Valtuustoaloite Ritola ym

Liite 16 Valtuustoaloite Haapaveden vasemmiston valtuustoryhmä.

Tekninen lautakunta ei siis ole käsitellyt Jarmo Viinalan kuntalaisaloitetta, joka olisi hallituksen päätöksen mukaisesti pitäyt käsitellä siellä. Asia tuotiin valtuustolle tiedonantona 18.9.2023, kun koulun myynti oli päätetty kaupunginhallituksessa 11.9.2023. Kaupunginvaltuutettu ja kaupunginhallituksen 2.varapuheenjohtaja Ilkka Repo kysyi teknisentoimen johtajalta Teemu Niemimäeltä, että miksi lautakunta ei käsitellyt kuntalaisaloitetta lautakunnassa? Niemimäki vastasi, he ovat käsitelleet kaikki aloitteet, jotka heille on toimitettu. Repo kysyi tämän jälkeen asiaa valmistelleelta hallintojohtaja Eija Saarelalta, miksi sitä ei oltu lähetetty lautakunnalle. Saarela ei kysymykseen vastannut, vaan sen sijaan vastasi, että yllä olevalla lautakunnan asialistalla oleva Mauno Sorosen hallituksen aloitteena mainittu aloite oli vain lähetyskeskustelu???

Kaupunginhallituksen päätöstä lähettää Jarmo Viinalan kuntalaisaloite tekniselle lautakunnalle valmisteltavaksi, ei koskaan toteutettu. Tämän oikaisuvaatimuksen alussa Saarelan hallituksen valmistelutekstissä ilmoitettuja kuntalaisaloitteen tekijälle vaadittuja toimenpiteitä ei ole koskaan tehty. Jarmo Viinalalle ei ole ilmoitettu:

1. Missä instanssissa asia tullaan käsittelemään
2. Mikä on arvioitu käsittelyaika
3. Keneltä saa lisätietoja aloitteen käsittelystä ja
4. Onko aloite johtanut toimenpiteisiin.

Jarmo Viinalaa ei ole tiedotettu missään vaiheessa asian käsittelyn kulusta. Viinalalle on lähetetty alkuvuodesta tieto Mauno Sorosen asian (Saarelan mukaan kyseessä lähtekeskustelu/kvalt 18.9.2023) käsittelyn kohdalla tehdystä esityksestä myydä Vatjusjärven koulu. Sorosen esitys ei millään tavalla liity Jarmo Viinalan kuntalaisaloitteeseen.

Haapaveden kaupungin hallintosäännön mukaan valtuustoaloitteet ja kuntalaisaloitteet on käsiteltävä viimeistään maaliskuun loppuun menessä. Viinalan kuntalaisaloitetta ei ole käsitelty eikä valmisteltu hallituksen edellyttämällä tavalla ja se on jätetty kokonaan käsittelemättä. Jarmo Viinalalle tiedotettiin vasta elokuussa 2023, että koulu on ollut julkisesti myynnissä ja myyty.

Jarmo Viinalan kuntalaisaloite on edelleen käsittelemättä tätä oikaisuvaatimusta kirjoitettaessa 23.9.2023.

13.2.2023 kaupunginhallitus on käsitellyt edellisen vuoden kuntalaisaloitteet. Tässä ote, joka koskee Jarmo Viinalan kuntalaisaloitetta:

§ 45: ”Vuonna 2022 annetut kuntalaisaloitteet”

”Kuntalaisaloitteiden käsittelyt ja vastaukset:

Kuntalaisaloite, Vatjusjärven koulukiinteistömiljöön kehittäminen koko kaupunkia koskevaksi vapaa-ajan monialakeskukseksi

Teknltk 21.12.2022 § 63

Tekninen lautakunta suosittelee kiinteistön myyntiä ja lähettää aloitteen edelleen kaupunginhallitukselle käsittelyyn.”

Tekninen lautakunta ei käsitellyt Jarmo Viinalan aloitetta, vaan aloitelistalla ensimmäisenä olevaa hallituksen esitystä Mauno Sorosen tekemänä. Tämän hallintojohtaja Eja Saarela kertoi valtuuston kokouksessa 18.9.2023 olleen vain lähetekeskustelun. Tässä asiakohdassa lautakunta esittää koulun myyntiä Mauno Sorosen esityksen johdosta. Jarmo Viinalalla oli kuntalaisaloitteessaan kuitenkin esitettävänä Vatjusjärven monitoimitalolle koko kuntaa palveleva toisenlainen käyttötarkoitus.

20.6.2023 kaupunginhallitus päättää seuraavaa:

”Kaupunginhallitus päättää:

1. myydä koulukäytössä olleen kiinteistön (71-402-68-12) osoitteessa Ojanperäntie 17, 86680 Vatjusjärvi ja kaikki sillä sijaitsevat rakennukset yhtenä kokonaisuutena.
2. että kiinteistöstä lohkaistaan kaupan teon yhteydessä tila urheilukentälle, jääkaukalolle ja valaistun ladun lähtöpaikka kyläläisten käyttöön.
3. että kaupunki hankkii sähköliittymän jääkaukalon ja valaistun ladun valaistusta varten.
4. että kiinteistö myydään Huutokaupat.com palvelussa eniten tarjoavalle, ilman pohjahintaa. ”

Tässäkään vaiheessa ei Jarmo Viinalan kuntalaisaloitetta ole käsitelty, eikä hänelle ole millään tavalla informoitu kuntalaisaloitteen käsittelyvaiheista.

11.9.2023 kaupunginhallitus teki päätöksen kiinteistön myynnistä seuraavalla tavalla:

- ”1. Haapaveden kaupunginhallitus päättää myydä koulukäytössä olleen kiinteistön (71-402-68-12) osoitteessa Ojanperäntie 17, 86680 Vatjusjärvi ja kaikki sillä sijaitsevat rakennukset yhtenä kokonaisuutena hintaan 4051 €
2. Kiinteistöstä lohkaistaan kaupan teon yhteydessä tila urheilukentälle, jääkaukalolle ja valaistun ladun lähtöpaikka kyläläisten käyttöön.
3. Kaupunki hankkii sähköliittymän jääkaukalon ja valaistun ladun valaistusta varten. ”

Jarmo Viinalan lakiin perustuvaa oikeutta saada asiallisesti kuntalaisaloitteensa käsitellyksi, on loukattu Haapaveden kaupungin toimesta. Viinalan aloitetta ei ole edes lähetetty hallituksen päätöksen mukaisesti teknisen lautakunnan valmisteltavaksi, mikä osoittaa täydellistä välinpitämättömyyttä kuntalaisten oikeuksiin tehdä aloitteita laillisessa järjestyksessä.

Haapaveden kaupunginhallitukselle kaikki edellä mainitut seikat on tuotu kaupunginhallituksessa useita kertoja esille mm. hallituksen 2. varapuheenjohtajan Ilkka Revon, Sami Ritolan, Heikki Pitkälän toimesta ja myyntitoimia on vaadittu lopettamaan, kunnes Viinalan kuntalaisaloite olisi käsitelty lain vaatimalla tavalla. Kaupunginhallitus osoittaa näin tahallista piittaamattomuutta ja rikkoo tietoisesti lakia ja omaa kaupungin hallintosääntöä. Saarela on itse tuonut asiakirjoihin selvityksen, miten kuntalaisaloitteen kanssa tulee toimia. Kyseessä on siis tahallinen teko, koska aloitetta ei koskaan lähetetty valmisteltavaksi päätöksen mukaisesti ja se tulee huomioida asian jatkokäsittelyissä.

Asiaan liittyy myös syvällisempi aspekti. Monitoimitalo on rakennettu vatjusjärven kyläläisten toimesta lähes kokonaan talkootöillä ja kyläläiset ovat hankkineet yhdessä suurimman osan rakennuksen rakennustarpeista, mm. noin 800 ylipitkää tukkia. Ennen rakentamisen aloittamista kyläläiset ja kunnan edustajat olivat suullisesti sopineet, että jos koulu joskus suljetaan, niin monitoimitalo jää kyläläisten käyttöön. Rakennuksen vuotuiseksi käyttökulukuksi esitettiin noin 2 vuotta sitten 9000 euroa vuodessa. Tästä lähes puolet saataisiin kokoon käyttömaksuina kuntalaisten sitä vuokratessa. Erinomaisessa kunnossa oleva kiinteistö aiotaan myydä osana 4:n rakennuksen kokonaisuutta noin 4000 euron hinnalla. Monitoimitalossa on täysimittainen liikuntasali mm. lentopallon pelaamiseen ja muuhun urheiluun, esiintymissyvennys salin päässä ja yksi yhdysluokalle rakennettu luokkahuone vaikka kokoustilaksi vuokrattavaksi nyt, kun koulu on suljettu. Kaupungille jäisi mitättömät vuosikulut, jos monitoimitalo jätettäisiin kunnan omistukseen. Viinalan kuntalaisaloitteessa esitetäänkin, että monitoimitalo olisi kaikkien kuntalaisten käytettävissä, niin kuin se on ollut tähänkin asti. Kaupungin tulee huolehtia kunnan eli kaupunkilaisten omaisuudesta. Näin erinomaisen rakennuksen käytännössä ilmaiseksi pois lahjoittaminen ei ole kuntalaisten etu. Pitää myös huomioida, että suullinen sopimus on yhtä pätevä kuin kirjallinenkin sopimus.

Haapavedellä 23.9.2023

Ilkka Repo, Kaupunginvaltuuston jäsen ja -hallituksen 2. varapuheenjohtaja

Jarmo Viinala, kuntalaisaloitteen tekijä

Pertti Wunsch, kylätoimikunnan puheenjohtaja

Jari Isoaho, Vatjusjärvi