

Kaupunginhallitus

---

Aika 24.07.2023 klo 10:00 - 10:57

Paikka Kaupungintalo/ TEAMS-kokous

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 176	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 177	Pöytäkirjantarkastajien valinta	7
§ 178	Asialistan hyväksyminen	8
§ 179	Piipsannevan tuulivoimapuiston osayleiskaava, valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen	9
§ 180	Kaupunginjohtajan info	12
§ 181	Sovintoehdotuksen hyväksyminen asiassa L 20/26688	13
§ 182	Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 20.06.2023 174§ Valtuutus kaupungin asianhoitajana toimimiseksi	15
§ 183	Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 20.06.2023 175§ Lausunnon antaminen käräjäoikeudelle asiassa L 20/26688	17

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Ollila Päivi Kolehmainen Anri	puheenjohtaja I vpj.	Esteellinen §179 Etäyhteydellä, esteellinen §178, §179, §181, §182, §183
	Repo Ilkka	II vpj.	Pj, §179, esteellinen §181, §182, §183
	Aakko Aila Heikkilä Raili Jussila Raimo Niemelä Timo Riuttanen Hannu Kinnunen Taneli Lehtola Merja	jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen	Esteellinen §178
	Metsäharju Tuija	varajäsen	Etäyhteydellä, läsnä §179 Läsnä §178, §179, §181, §182, §183
	Pekkala Outi Pitkälä Heikki Hinno Kimmo	kaupunginvaltuuston I vpj. kaupunginvaltuuston II vpj. kaupunginjohtaja	Esteellinen §179 Esteellinen §181, §182, §183
	Saarela Eija	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Ollila Ulpu Ritola Sami Vuorenmaa Heino		

## Allekirjoitukset

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti Haapaveden kaupungin  
asianhallintajärjestelmässä

Päivi Ollila  
puheenjohtaja

Eija Saarela  
pöytäkirjanpitäjä

Ilkka Repo  
puheenjohtaja §179

## Käsitellyt asiat

176 - 183

## Pöytäkirjan tarkastus

Haapaveden kaupunki

Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti Haapaveden  
kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Hannu Riuttanen  
pöytäkirjantarkastaja

Aila Aakko  
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäväksi kaupungintalolla ja yleisessä tietoverkossa 25.07.2023 09:30

---

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Khall 24.07.2023 § 176

Hallintosäännön 127 § mukaan kokouskutsu, mikäli mahdollista, lähetetään vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu on lähetetty sähköpostilla 20.7.2023. Esityslista on julkaistu samana päivänä kaupunginhallituksen jäsenille kokoushallinnassa sekä kaupungin kotisivuilla [www.haapavesi.fi/esityslistat](http://www.haapavesi.fi/esityslistat) ja pöytäkirjat.

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

**Päätösehdotus** Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

**Käsittely** Todettiin läsnäolijat nimenhuudolla.

Todettiin, että kokouksen osallistujat olivat yhdenvertaisessa näkö- ja kuuloyhteydessä.

Puheenjohtaja esitti kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteamista.

Ilkka Repo antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan vastaesityksen:

Haapaveden kaupunki/kaupunginhallitus

Vastaesitys kaupunginhallituksen kokouksen 24.7.2023 asiakohtaan 176 "kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus"

- Puheenjohtajalla ei katsota olevan edes oikeutta esittää asiassa kokouksen laillisuutta ja päätösvaltaisuutta hänen itse ollessa esteellinen asiassa asian 179 osalta (intressijäävi).
- Puheenjohtaja toteaa, ettei kokousta ole laillisesti koolle kutsuttu puheenjohtajan esteellisyyden johdosta.
- Kaupunginhallituksen kokous on kutsuttava laillisesti uudelleen koolle päättämään asioista.

Perustelu:

Hallintosäännön 127 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Puheenjohtaja Ollila on:

- Antanut esitiedon kunnanhallituksen kokouksesta 7.7.2023 esteellisenä,
- Ilmoittanut esteellisyydestään ennakkoon 7.7.2023 (asianumero 179 "Piipsannevan tuulivoimapuiston osayleiskaava, valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen"), sekä
- antanut kokouskutsun ja esityslistan tiedoksi kaupunginhallitukselle 20.7.2023 esteellisenä. (Hallintolaki 28 § 1.mom kohdat 2, 3 ja 7)

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät

erityiset syyt ole olleet esteenä. Puheenjohtajana Ollila on hyväksynyt esteellisenä käsiteltävät asiat ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi antaessaan kokouskutsun ja esityslistan kaupunginhallitukselle.

Asiassa kokouksen laillisuus on erityisesti huomattava oikeudellisesti seuraavaa:

Virheellisessä järjestyksessä syntynyt päätös (Kuntalaki 135 §:n 2 mom. kohta 1)

Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä silloin, kun menettelyä koskevia säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu. Kysymys voi olla kuntalaissa tai muussa laissa, esimerkiksi hallintolaissa, säädetyistä menettelytavoista. Samoin päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, jos hallintosäännön menettelyä koskevia määräyksiä ei ole noudatettu.

Virheet kokouskutsun lähettämisessä ja muussa kokouksesta ilmoittamisesta sekä esteellisyys ja virheellinen päätöksentekojärjestys ovat usein syynä päätöksen kumoamiseen menettelyvirheen perusteella.

Nyt kyseisellä puheenjohtajan esteellisellä menettelyllä kaupunginhallitus vaarantaisi valituslupansa ja valituksensa asian 179 osalta korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Edelleen puheenjohtajan menettelyn johdosta, jokainen käsiteltävä asia esityslistalla vaarantuisi menettelyvirheen johdosta sekä antaisi asianosaisille mahdollisuuden hakea muutosta valittamalla.

Hallintolaki 28§ 1 mom.

2) jos hän tai hänen läheisensä avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;  
3) jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulle läheiselleen;  
7) jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Haapavedellä 24.7.2023

Ilkka Repo

Taneli Kinnunen kannatti Revon esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kokouksen laillisuuteen ja päätösvaltaisuuden toteamisen vastainen kannatettu esitys, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Puheenjohtajan ehdotus kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteamiseksi on JAA ja Revon kannatettu vastaesitys on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtajan pohjaehdotuksen (JAA) puolesta äänestivät: Aakko, Heikkilä, Jussila, Kolehmainen, Niemelä, Riuttanen ja Ollila Päivi. Revon kannatetun vastaesityksen (EI) puolesta äänestivät: Kinnunen ja Repo.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi äänin 7-2.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Merkittiin, että Ilkka Repo jätti päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Liitteet

Liite 1 Äänestysluettelo\_§176

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Khall 24.07.2023 § 177

Kaupunginhallitus päättää, että pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti 24.7.2023 heti kokouksen jälkeen. Tarkastamisen jälkeen kokouksen pöytäkirja julkaistaan nähtäville Haapaveden kaupungin kotisivuille.

Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Esittelijä

kaupunginjohtaja Hinno Kimmo

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Sami Ritolan ja Hannu Riuttasen.

Päätös

Kaupunginhallitus valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Hannu Riuttasen ja Aila Aakon.

**Asialistan hyväksyminen**

Khall 24.07.2023 § 178

Kaupungin hallintosäännön 137 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.

Hallintosäännön 138 §:n mukaan toimita voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä

kaupunginjohtaja Hinno Kimmo

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Käsittely

Merkittiin, että esteellisinä kokouksesta poistuivat tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi:

Raili Heikkilä (intessijäävi)

Anri Kolehmainen (palvelussuhde- ja toimeksiantojäävi)

Kokoukseen osallistui tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan varajäsen Tuija Metsäharju.

Päätös

Kaupunginjohtajan muutettu ehdotus kokouksessa lisälistan hyväksymisestä:

184 Entisen päiväkotikiinteistön (Pikku Martan) ostotarjous

Lisälistaa ei oteta käsittelyyn.

Kaupunginhallitus hyväksyi muutetun ehdotuksen yksimielisesti.

Kaupunginhallitus hyväksyi esityslistan kokouksen asialistaksi.



**Piipsannevan tuulivoimapuiston osayleiskaava, valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen**

Khall 24.07.2023 § 179  
377/10.02.02/2023

Valmistelija kaupunginjohtaja Hinno Kimmo

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut 28.6.2023 päätöksensä koskien Haapaveden kaupunginvaltuuston 22.2.2021 hyväksymästä Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaavasta tehtyihin valituksiin. Asiassa on kyse Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaavasta, joka mahdollistaisi enintään 39 tuulivoimalan rakentamisen noin 4200 hehtaarin suuruiselle alueelle, arviolta 10 kilometrin etäisyydellä Haapaveden keskustasta itään. Osayleiskaavapäätöksestä tehtiin yhteensä viisi valitusta, jotka ovat osin peruutettu ja osin jätetty tutkimatta. Siltä osin kuin Pohjois-Suomen hallinto-oikeus tutki asian, se päättyi kumoamaan Osayleiskaavapäätöksen Hannu Aholan ja hänen asiakumppaniensa valituksen johdosta sen vuoksi, ettei osayleiskaava perustuisi linnuston osalta maankäyttö- ja rakentamislain 9 §:n mukaisiin riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointeihin ja se olisi siten kuntalain 135 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla lainvastainen.

Hallinto-oikeus katsoi, että yleisluontoista arvioita kaavan kokonaisvaikutuksista linnustoon ei voida pitää riittävänä, mikäli johtopäätöksiä ei ole todennettavissa saatujen selvitysten perusteella. Kun yleiskaavan perusteena olevista selvityksistä ei hallinto-oikeuden mukaan käy ilmi, miten tuulivoimaloiden alueet sijoittuvat suhteessa alueella suojelullisesti huomionarvoisten lintulajien esiintymiin, ei vaikutuksia linnustoon ole mahdollista luotettavasti arvioida. Asiassa saadun selvityksen perusteella ei siten voida hallinto-oikeuden mukaan varmistua siitä, että tuulivoimaloiden alueiden osoittamista koskevat aluevaraukset voidaan asianmukaisesti sovittaa yhteen luonnonarvojen vaalimista ja tuulivoimarakentamisen ympäristöön sopeutumista koskevien yleiskaavan sisältövaatimusten kanssa.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Oheismateriaalia.

Esittelijä kaupunginjohtaja Hinno Kimmo

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen johdosta hakea valituslupaa ja valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen oheisen valituslupahakemus- ja valituskirjelmän mukaisesti.

Käsittely Merkittiin, että kokouksesta poistuivat esteellisinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi:  
Päivi Ollila (intressijäävi),  
Anri Kolehmainen (intressijäävi),

Heikki Pitkälä (intressijäävi).

Kokoukseen osallistuivat tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan varajäsenet Metsäharju Tuija ja Lehtola Merja (etäyhteydellä).

Kokouksen puheenjohtajana toimi tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Ilkka Repo.

Keskustelun aikana puheenjohtaja Ilkka Repo antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan vastaesityksen:

Haapaveden kaupunki/kaupunginhallitus

Vastaesitys kaupunginhallituksen kokouksen 24.7.2023 asiakohtaan 179 "Piipsannevan tuulivoimapuiston osayleiskaava, valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen"

Kaupunginhallitus ei ota käsittelyyn asiakohtaa 179, koska kokous on virheellisesti koolle kutsuttu koollekutsujan Päivi Ollilan toimesta. Ilkka Repo otti asian esille kohdassa 176, "kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus"

Perustelu:

Hallintosäännön 127 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Puheenjohtaja Ollila on:

- Antanut esitiedon kunnanhallituksen kokouksesta 7.7.2023 esteellisenä,
- Ilmoittanut esteellisyydestään ennakkoon 7.7.2023 (asianumero 179 "Piipsannevan tuulivoimapuiston osayleiskaava, valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen"), sekä
- antanut kokouskutsun ja esityslistan tiedoksi kaupunginhallitukselle 20.7.2023 esteellisenä. (Hallintolaki 28 § 1.mom kohdat 2, 3 ja 7)

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole olleet esteenä. Puheenjohtajana Ollila on hyväksynyt esteellisenä käsiteltävät asiat ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi antaessaan kokouskutsun ja esityslistan kaupunginhallitukselle.

Asiassa kokouksen laillisuus on erityisesti huomattava oikeudellisesti seuraavaa:

Virheellisessä järjestyksessä syntynyt päätös (Kuntalaki 135 §:n 2 mom. kohta 1)

Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä silloin, kun menettelyä koskevia säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu. Kysymys voi olla kuntalaissa tai muussa laissa, esimerkiksi hallintolaissa, säädetyistä menettelytavoista. Samoin päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, jos hallintosäännön menettelyä koskevia määräyksiä ei ole noudatettu.

Virheet kokouskutsun lähettämisessä ja muussa kokouksesta ilmoittamisessa sekä esteellisyys ja virheellinen päätöksentekojärjestys ovat usein syynä päätöksen kumoamiseen menettelyvirheen perusteella.

Nyt kyseisellä puheenjohtajan esteellisellä menettelyllä kaupunginhallitus vaarantaisi valituslupansa ja valituksensa asian 179 osalta korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Edelleen puheenjohtajan menettelyn johdosta, jokainen käsiteltävä asia esityslistalla vaarantuisi menettelyvirheen johdosta sekä antaisi asianosaisille mahdollisuuden hakea muutosta valittamalla.

Hallintolaki 28§ 1 mom.

2) jos hän tai hänen läheisensä avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;  
3) jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulle läheiselleen;  
7) jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Haapavedellä 24.7.2023

Ilkka Repo

Taneli Kinnunen kannatti Revon esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Kaupunginjohtajan pohjaehdotus on JAA ja Revon kannatettu vastaesitys on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginjohtajan pohjaehdotuksen (JAA) puolesta äänestivät: Aakko, Heikkilä, Jussila, Niemelä, Metsäharju, Lehtola ja Riuttanen. Revon kannatetun vastaesityksen (EI) puolesta äänestivät Repo ja Kinnunen.

Päätös

Puheenjohtaja totesi päätökseksi tulleen kaupunginjohtajan pohjaehdotuksen äänin 7-2.

Kaupunginhallitus päättää Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen johdosta hakea valituslupaa ja valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen oheisen valituslupahakemus- ja valituskirjelmän mukaisesti.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Liitteet

Liite 2 Äänestysluettelo\_§179

Haapaveden kaupunki

Pöytäkirja

15/2023

12

Kaupunginhallitus

§ 180

24.07.2023

**Kaupunginjohtajan info**

24.07.2023 § 180

Päätös

Merkittiin tiedoksi keskusteluasiat:

- Elinkeinotoimen ajankohtaiset asiat.

**Sovintoehdotuksen hyväksyminen asiassa L 20/26688**

Khall 24.07.2023 § 181  
352/01.01.01.01/2023

## Valmistelija

hallintojohtaja Saarela Eija

Kaupunginhallitus on päätöksellään §175/ 20.6.2023 valtuuttanut asianajaja Kitusuon sovintoneuvottelujen käymiseen ja mahdollisen sovintoehdotuksen tekemiseen asiassa L 20/26688.

Asianajaja Kitusuo on 3.7.2023 sähköpostilla antanut kantaja Rauno Maaningalle sovintoehdotuksen ja Maaninka on sähköpostivastauksellaan 11.7.2023 ilmoittanut olevansa valmis sovintoon asiassa.

Oheismateriaalia.

## Esittelijä

hallintojohtaja Saarela Eija

## Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että asia L 20/26688 (Yhdenvertaisuuslakiin ym. perustuva riita) sovitaan kantaja Rauno Maaningan hyväksymänä siten, että kantaja luopuu vaatimuksistaan ja kumpikin osapuoli pitää omat asian selvitys- ja asianajokulunsa vahinkonaan, eikä kummallakaan osapuolella ole tämän jälkeen mitään vaatimuksia toisiaan kohtaan tämän asian johdosta.

## Käsittely

Merkittiin, että esteellisinä kokouksesta poistuivat asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi:

Kimmo Hinno (osallisuusjävi),  
Anri Kolehmainen (osallisuusjävi).

Merkittiin, että kokoukseen osallistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan varajäsen Tuija Metsäharju.

Puheenjohtaja Päivi Ollila esitti, että kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Ilkka Repo olisi esteellinen käsittelemään asiaa kantajan läheisyyden perusteella. Repo oli eri mieltä asiasta.

Aila Aakko kannatti Ollilan esitystä Revon esteellisyydestä.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus ratkaisee Revon esteellisyyden äänestämällä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Puheenjohtajan esitys Revon esteellisyydestä on JAA ja Revon osallistuminen asian käsittelyyn on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtajan esityksen puolesta (JAA, Repo on esteellinen) äänestivät Aakko, Heikkilä, Jussila, Niemelä, Metsäharju ja Ollila Päivi. Revon osallistumisen puolesta (EI, Repo ei ole esteellinen) äänestivät Repo ja Kinnunen.

Puheenjohtaja totesi Revon olevan äänestyksen perusteella esteellinen (äänin 7-2) ja pyysi Repoa poistumaan kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että Ilkka Repo jätti päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 3 Äänestysluettelo\_§181

**Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 20.06.2023 174§ Valtuutus kaupungin asianhoitajana toimimiseksi**

Khall 24.07.2023 § 182  
379/00.02.01/2023

## Valmistelija

hallintojohtaja Saarela Eija

Kaupunginhallituksen päätöksestä 20.6.2023 §174 Valtuutus kaupungin asianhoitajana toimimiseksi on saapunut oikaisuvaatimus (saap. 6.7.2023). Oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.

Kuntalain 137 § 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan kuntalakia ja lisäksi hallintolain säännöksiä toissijaisina ja täydentävinä. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä. Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta seuraavissa tilanteissa: jos päätös, johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, jos oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen eikä kunnan jäsen tai jos oikaisuvaatimusaikaa ei ole noudatettu.

Kun oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, oikaisuvaatimusta ei ryhdytä sisällöllisesti käsittelemään eikä oikaisuvaatimuksen perusteisiin oteta kantaa. Päätös, jolla oikaisuvaatimus on jätetty tutkimatta, tulee perustella.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva valtuutuspäätös asianhoitajana toimimisesta oikeudenkäyntiasioissa on valmistelua, joten kyseisen päätöksen pöytäkirjaan oli liitetty muutoksenhakukielto. Koska päätös koskee vain asian valmistelua, oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

## Esittelijä

hallintojohtaja Saarela Eija

## Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 20.6.2023 §174 jätetään tutkimatta, koska päätös koskee vain asian valmistelua.

## Käsittely

Merkittiin, että esteellisinä kokouksesta poistuivat asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi:  
Kimmo Hinnola (osallisuusjävi),  
Anri Kolehmainen (osallisuusjävi).

Merkittiin, että kokoukseen osallistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan varajäsen Tuija Metsäharju.

Puheenjohtaja Päivi Ollila esitti, että kaupunginhallituksen II

varapuheenjohtaja Ilkka Repo olisi esteellinen käsittelemään asiaa oikaisuvaatimuksen valmisteluun liittyvällä perusteella. Repo oli eri mieltä asiasta.

Hannu Riuttanen kannatti Ollilan esitystä Revon esteellisyydestä.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus ratkaisee Revon esteellisyyden äänestämällä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Puheenjohtajan esitys Revon esteellisyydestä on JAA ja Revon osallistuminen asian käsittelyyn on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtajan esityksen puolesta (JAA, Repo on esteellinen) äänestivät Aakko, Heikkilä, Jussila, Niemelä, Metsäharju ja Ollila Päivi. Revon osallistumisen puolesta (EI, Repo ei ole esteellinen) äänestivät Repo ja Kinnunen.

Puheenjohtaja totesi Revon olevan äänestyksen perusteella esteellinen (äänin 7-2) ja pyysi Repoa poistumaan kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että Ilkka Repo jätti päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 4 oikaisuvaatimus 1

Liite 5 Äänestysluettelo\_§182



**Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 20.06.2023 175§ Lausunnon antaminen käräjäoikeudelle asiassa L 20/26688**

Khall 24.07.2023 § 183  
380/00.02.01/2023

Valmistelija hallintojohtaja Saarela Eija

Kaupunginhallituksen päätöksestä 20.6.2023 §175 Lausunnon antaminen käräjäoikeudelle asiassa L 20/26688 on saapunut oikaisuvaatimus (saap. 6.7.2023). Oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.

Kuntalain 137 § 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan kuntalakia ja lisäksi hallintolain säännöksiä toissijaisina ja täydentävinä. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä. Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta seuraavissa tilanteissa: jos päätös, johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, jos oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen eikä kunnan jäsen tai jos oikaisuvaatimusaikaa ei ole noudatettu.

Kun oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, oikaisuvaatimusta ei ryhdytä sisällöllisesti käsittelemään eikä oikaisuvaatimuksen perusteisiin oteta kantaa. Päätös, jolla oikaisuvaatimus on jätetty tutkimatta, tulee perustella.

Kunnan viranomaisen esitykset ja lausunnot toiselle viranomaiselle ovat yleensä valmistelupäätöksiä. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös lausunnon antamisesta käräjäoikeudelle on valmistelua eikä toimielimen lopullinen päätös, joten kyseisen päätöksen pöytäkirjaan oli liitetty muutoksenhakukielto. Koska päätös koskee vain asian valmistelua, oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

Esittelijä hallintojohtaja Saarela Eija

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 20.6.2023 §175 jätetään tutkimatta, koska päätös koskee vain asian valmistelua.

Käsittely Merkittiin, että esteellisinä kokouksesta poistuivat asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi:  
Kimmo Hinno (osallisuusjävi),  
Anri Kolehmainen (osallisuusjävi).

Merkittiin, että kokoukseen osallistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan varajäsen Tuija Metsäharju.

Puheenjohtaja Päivi Ollila esitti, että kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Ilkka Repo olisi esteellinen käsittelemään asiaa kantajan läheisyyden perusteella. Repo oli eri mieltä asiasta.

Hannu Riuttanen kannatti Ollilan esitystä Revon esteellisyydestä.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus ratkaisee Revon esteellisyyden äänestämällä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Puheenjohtajan esitys Revon esteellisyydestä on JAA ja Revon osallistumisen asian käsittelyyn on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtajan esityksen puolesta (JAA, Repo on esteellinen) äänestivät Aakko, Heikkilä, Jussila, Niemelä, Metsäharju ja Ollila Päivi. Revon osallistumisen puolesta (EI, Repo ei ole esteellinen) äänestivät Repo ja Kinnunen.

Puheenjohtaja totesi Revon olevan äänestyksen perusteella esteellinen (äänin 7-2) ja pyysi Repoa poistumaan kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että Repo jätti päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Äänestysluettelon on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 6 oikaisuvaatimus 2

Liite 7 Äänestysluettelo\_§183

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 176, § 177, § 178, § 179, § 180**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 181****OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Haapaveden kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kaupunginhallitus.

Kirjaamon yhteystiedot:

Osoite: Tähtelänkuja 1, 86600 Haapavesi  
Sähköpostiosoite: haapaveden.kaupunki@haapavesi.fi  
Puhelinnumero: 044 7591 300

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 9.30 – 15 ja perjantaina klo 9.30 – 14.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Haapaveden kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäväksi kaupungintalolla ja yleisessä tietoverkossa 25.07.2023 09:30

*Asianosaiselle lähetettäviin oikaisuvaatimusohjeisiin merkitään lähettämispäivä:*

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 182, § 183****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

**Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiäntoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 189 90101 Oulu  
Käyntiosoite: Isokatu 4 90100 Oulu  
Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 564 2841  
Puhelinnumero: 029 564 2800

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää

(*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Haapaveden kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 40 86601 Haapavesi  
Käyntiosoite: Tähtelänkuja 1 86600 Haapavesi  
Sähköpostiosoite: haapaveden.kaupunki@haapavesi.fi  
Faksinumero: 08 4591 334  
Puhelinnumero: 044 7591 300

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 9.30-15.00 ja perjantaina klo 9.30-14.00.

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäväksi kaupungintalolla ja yleisessä tietoverkossa Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäväksi kaupungintalolla ja yleisessä tietoverkossa 25.07.2023 09:30

*Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:*

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty