

Khall 20.06.2023 § 175

Lausunnon antaminen käräjäoikeudelle asiassa L 20/26688

Katson, että Haapaveden kaupungin tekemä päätös valtuuttaa asianajaja Jaana Kitusuo edustamaan Haapaveden kaupunkia on lain ja kaupungin hallintosäännön vastainen.

Kyseessä olisi julkisen toimivallan siirtäminen yksityiselle toimijalle, mikä ei ole kuntalain eikä kaupungin hallintosäännön mukaan mahdollista.

Hallituksen kokouksessa oli tehty vastaesitys, jota oli perustelu perustuslain, kuntalain ja kaupungin hallintosäännön tulkinnoilla. Asiakohdan valmistelija Eija Saarela ei ole ottanut millään tavalla kantaa vastaesityksessä esitettyihin lain- ja hallintosäännön kohtiin. Päätös oli tehty asiasta keskustelematta poliittisiin voimasuhteisiin perustuen. Myöskään valmistelija Eija Saarelan esitystä ei perusteltu ja näin ollen jää vakava näkemys siitä, että asiassa ei olisi noudatettu hyvää hallintotapaa, vaan päätös perustuu vain poliittisiin voimasuhteisiin.

Haapaveden kaupunki/hallintosääntö 23 § 9. ja 10. mom:

"Kaupunginhallituksen tehtävät ja toimivalta. Kaupunginhallitus johtaa kaupungin toimintaa ja vastaa kuntalaissa säädettyistä tehtävistä sekä vastaa seuraavista asioista:

9. edustaa kaupunkia

10. käyttää kaupungin puhevaltaa

Julkista toimivaltaa ei lain eikä kunnan hallintosäännön mukaan voi siirtää muille kuin viranomaisille tai viranhaltijoille. Jaana Kitusuo ei edusta kumpaakaan. Kaupungin edustusoikeus ja puhevallan käyttö kuuluu kaupunginhallitukselle. Näin ollen päätös siirtää julkista toimivaltaa Jaana Kitusuoille on laiton ja päätös tulee kumota.

Haapavedellä 6.7.2023

Erkki Karhu