

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 20.06.2023 174§ Valtuutus kaupungin asianhoitajana toimimiseksi

Khall 24.07.2023 § 182
379/00.02.01/2023

Valmistelija	hallintojohtaja Saarela Eija
	<p>Kaupunginhallituksen päätöksestä 20.6.2023 §174 Valtuutus kaupungin asianhoitajana toimimiseksi on saapunut oikaisuvaatimus (saap. 6.7.2023). Oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.</p> <p>Kuntalain 137 § 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan kuntalakia ja lisäksi hallintolain säännöksiä toissijaisina ja täydentävinä. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä. Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta seuraavissa tilanteissa: jos päätös, johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, jos oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen eikä kunnan jäsen tai jos oikaisuvaatimusaikaa ei ole noudatettu.</p> <p>Kun oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, oikaisuvaatimusta ei ryhdytä sisällöllisesti käsittelemään eikä oikaisuvaatimuksen perusteisiin oteta kantaa. Päätös, jolla oikaisuvaatimus on jätetty tutkimatta, tulee perustella.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva valtuutuspäätös asianhoitajana toimimisesta oikeudenkäyntiasioissa on valmistelua, joten kyseisen päätöksen pöytäkirjaan oli liitetty muutoksenhakukielto. Koska päätös koskee vain asian valmistelua, oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.</p>
Esittelijä	hallintojohtaja Saarela Eija
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää, että oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 20.6.2023 §174 jätetään tutkimatta, koska päätös koskee vain asian valmistelua.
Käsittely	<p>Merkittiin, että esteellisinä kokouksesta poistuivat asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi: Kimmo Hinnola (osallisuusjäävi), Anri Kolehmainen (osallisuusjäävi).</p> <p>Merkittiin, että kokoukseen osallistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan varajäsen Tuija Metsäharju.</p> <p>Puheenjohtaja Päivi Ollila esitti, että kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Ilkka Repo olisi esteellinen käsittelemään asiaa oikaisuvaatimuksen valmisteluun liittyvällä perusteella. Repo oli eri mieltä asiasta.</p> <p>Hannu Riuttanen kannatti Ollilan esitystä Revon esteellisyydestä.</p>

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus ratkaisee Revon esteellisuuden äänestämällä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Puheenjohtajan esitys Revon esteellisyydestä on JAA ja Revon osallistuminen asian käsittelyyn on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtajan esityksen puolesta (JAA, Repo on esteellinen) äänestivät Aakko, Heikkilä, Jussila, Niemelä, Metsäharju ja Ollila Päivi. Revon osallistumisen puolesta (EI, Repo ei ole esteellinen) äänestivät Repo ja Kinnunen.

Puheenjohtaja totesi Revon olevan äänestyksen perusteella esteellinen (äänin 7-2) ja pyysi Repoa poistumaan kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että Ilkka Repo jätti päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin.