

Piipsannevan tuulivoimapuiston osayleiskaava, valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen

Khall 24.07.2023 § 179
377/10.02.02/2023

Valmistelija kaupunginjohtaja Hinno Kimmo

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut 28.6.2023 päätöksensä koskien Haapaveden kaupunginvaltuuston 22.2.2021 hyväksymästä Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaavasta tehtyihin valituksiin. Asiassa on kyse Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaavasta, joka mahdollistaisi enintään 39 tuulivoimalan rakentamisen noin 4200 hehtaarin suuruiselle alueelle, arviolta 10 kilometrin etäisyydellä Haapaveden keskustasta itään. Osayleiskaavapäätöksestä tehtiin yhteensä viisi valitusta, jotka ovat osin peruutettu ja osin jätetty tutkimatta. Siltä osin kuin Pohjois-Suomen hallinto-oikeus tutki asian, se päättyi kumoamaan Osayleiskaavapäätöksen Hannu Aholan ja hänen asiakumppaniensa valituksen johdosta sen vuoksi, ettei osayleiskaava perustuisi linnuston osalta maankäyttö- ja rakentamislain 9 §:n mukaisiin riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointeihin ja se olisi siten kuntalain 135 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla lainvastainen.

Hallinto-oikeus katsoi, että yleisluontoista arvioita kaavan kokonaisvaikutuksista linnustoon ei voida pitää riittävänä, mikäli johtopäätöksiä ei ole todennettavissa saatujen selvitysten perusteella. Kun yleiskaavan perusteena olevista selvityksistä ei hallinto-oikeuden mukaan käy ilmi, miten tuulivoimaloiden alueet sijoittuvat suhteessa alueella suojelullisesti huomionarvoisten lintulajien esiintymiin, ei vaikutuksia linnustoon ole mahdollista luotettavasti arvioida. Asiassa saadun selvityksen perusteella ei siten voida hallinto-oikeuden mukaan varmistua siitä, että tuulivoimaloiden alueiden osoittamista koskevat aluevaraukset voidaan asianmukaisesti sovittaa yhteen luonnonarvojen vaalimista ja tuulivoimarakentamisen ympäristöön sopeutumista koskevien yleiskaavan sisältövaatimusten kanssa.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Oheismateriaalia.

Esittelijä kaupunginjohtaja Hinno Kimmo

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen johdosta hakea valituslupaa ja valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen oheisen valituslupahakemus- ja valituskirjelmän mukaisesti.

Käsittely Merkittiin, että kokouksesta poistuivat esteellisinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi:
Päivi Ollila (intressijäävi),
Anri Kolehmainen (intressijäävi),
Heikki Pitkälä (intressijäävi).

Kokoukseen osallistuivat tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan varajäsenet Metsähärju Tuija ja Lehtola Merja (etäyhteydellä).

Kokouksen puheenjohtajana toimi tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Ilkka Repo.

Keskustelun aikana puheenjohtaja Ilkka Repo antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan vastaesityksen:

Haapaveden kaupunki/kaupunginhallitus

Vastaesitys kaupunginhallituksen kokouksen 24.7.2023 asiakohtaan 179 "Piipsannevan tuulivoimapuiston osayleiskaava, valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen"

Kaupunginhallitus ei ota käsittelyyn asiakohtaa 179, koska kokous on virheellisesti koolle kutsuttu koollekutsujan Päivi Ollilan toimesta. Ilkka Repo otti asian esille kohdassa 176, "kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus"

Perustelu:

Hallintosäännön 127 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Puheenjohtaja Ollila on:

- Antanut esitiedon kunnanhallituksen kokouksesta 7.7.2023 esteellisenä,
- Ilmoittanut esteellisyydestään ennakkoon 7.7.2023 (asianumero 179 "Piipsannevan tuulivoimapuiston osayleiskaava, valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen"), sekä
- antanut kokouskutsun ja esityslistan tiedoksi kaupunginhallitukselle 20.7.2023 esteellisenä. (Hallintolaki 28 § 1.mom kohdat 2, 3 ja 7)

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole olleet esteenä. Puheenjohtajana Ollila on hyväksynyt esteellisenä käsiteltävät asiat ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi antaessaan kokouskutsun ja esityslistan kaupunginhallitukselle.

Asiassa kokouksen laillisuus on erityisesti huomattava oikeudellisesti seuraavaa:

Virheellisessä järjestyksessä syntynyt päätös (Kuntalaki 135 §:n 2 mom. kohta 1)

Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä silloin, kun menettelyä koskevia säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu. Kysymys voi olla kuntalaissa tai muussa laissa, esimerkiksi hallintolaissa, säädetyistä menettelytavoista. Samoin päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, jos hallintosäännön menettelyä koskevia määräyksiä ei ole noudatettu.

Virheet kokouskutsun lähettämisessä ja muussa kokouksesta ilmoittamisesta sekä esteellisyys ja virheellinen päätöksentekojärjestys ovat usein syynä päätöksen kumoamiseen menettelyvirheen perusteella.

Nyt kyseisellä puheenjohtajan esteellisellä menettelyllä kaupunginhallitus vaarantaisi valituslupansa ja valituksensa asian 179 osalta korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Edelleen puheenjohtajan menettelyn johdosta, jokainen käsiteltävä asia esityslistalla vaarantaisi menettelyvirheen johdosta sekä antaisi asianosaisille mahdollisuuden hakea muutosta valittamalla.

Hallintolaki 28§ 1 mom.

2) jos hän tai hänen läheisensä avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
3) jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulle läheiselleen;
7) jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Haapavedellä 24.7.2023

Ilkka Repo

Taneli Kinnunen kannatti Revon esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Kaupunginjohtajan pohjaehdotus on JAA ja Revon kannatettu vastaesitys on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginjohtajan pohjaehdotuksen (JAA) puolesta äänestivät: Aakko, Heikkilä, Jussila, Niemelä, Metsäharju, Lehtola ja Riuttanen. Revon kannatetun vastaesityksen (EI) puolesta äänestivät Repo ja Kinnunen.

Päätös

Puheenjohtaja totesi päätökseksi tulleen kaupunginjohtajan pohjaehdotuksen äänin 7-2.

Kaupunginhallitus päättää Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen johdosta hakea valituslupaa ja valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen oheisen valituslupahakemus- ja valituskirjelmän mukaisesti.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.