

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Khall 24.07.2023 § 176

Hallintosäännön 127 § mukaan kokouskutsu, mikäli mahdollista, lähetetään vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu on lähetetty sähköpostilla 20.7.2023. Esityslista on julkaistu samana päivänä kaupunginhallituksen jäsenille kokoushallinnassa sekä kaupungin kotisivuilla www.haapavesi.fi/esityslistat ja pöytäkirjat.

Kuntalain 103 §:n mukaan toimitella on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Käsittely

Todettiin läsnäolijat nimenhuudolla.

Todettiin, että kokouksen osallistujat olivat yhdenvertaisessa näkö- ja kuuloyhteydessä.

Puheenjohtaja esitti kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteamista.

Ilkka Repo antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan vastaesityksen:

Haapaveden kaupunki/kaupunginhallitus

Vastaesitys kaupunginhallituksen kokouksen 24.7.2023 asiakohtaan 176 ”kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus”

- Puheenjohtajalla ei katsota olevan edes oikeutta esittää asiassa kokouksen laillisuutta ja päätösvaltaisuutta hänen itse ollessa esteellinen asiassa asian 179 osalta (intressijäävi).
- Puheenjohtaja toteaa, ettei kokousta ole laillisesti koolle kutsuttu puheenjohtajan esteellisyyden johdosta.
- Kaupunginhallituksen kokous on kutsuttava laillisesti uudelleen koolle päättämään asioista.

Perustelu:

Hallintosäännön 127 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Puheenjohtaja Ollila on:

- Antanut esitiedon kunnanhallituksen kokouksesta 7.7.2023 esteellisenä,
- Ilmoittanut esteellisyydestään ennakkoon 7.7.2023 (asianumero 179 ”Piipsannevan tuulivoimapuiston osayleiskaava, valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen”), sekä
- antanut kokouskutsun ja esityslistan tiedoksi kaupunginhallitukselle 20.7.2023 esteellisenä. (Hallintolaki 28 § 1.mom kohdat 2, 3 ja 7)

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole olleet esteenä. Puheenjohtajana Ollila on hyväksynyt esteellisenä käsiteltävät asiat ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi antaessaan kokouskutsun ja esityslistan kaupunginhallitukselle.

Asiassa kokouksen laillisuus on erityisesti huomattava oikeudellisesti

seuraavaa:

Virheellisessä järjestyksessä syntynyt päätös (Kuntalaki 135 §:n 2 mom. kohta 1)

Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä silloin, kun menettelyä koskevia säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu. Kysymys voi olla kuntalaissa tai muussa laissa, esimerkiksi hallintolaissa, säädetyistä menettelytavoista. Samoin päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, jos hallintosäännön menettelyä koskevia määräyksiä ei ole noudatettu.

Virheet kokouskutsun lähettämisesä ja muussa kokouksesta ilmoittamisessa sekä esteellisyys ja virheellinen päätöksentekojärjestys ovat usein syynä päätöksen kumoamiseen menettelyvirheen perusteella.

Nyt kyseisellä puheenjohtajan esteellisellä menettelyllä kaupunginhallitus vaarantaisi valituslupansa ja valituksensa asian 179 osalta korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Edelleen puheenjohtajan menettelyn johdosta, jokainen käsiteltävä asia esityslistalla vaarantuisi menettelyvirheen johdosta sekä antaisi asianosaisille mahdollisuuden hakea muutosta valittamalla.

Hallintolaki 28§ 1 mom.

2) jos hän tai hänen läheisensä avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
3) jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulle läheiselleen;
7) jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Haapavedellä 24.7.2023

Ilkka Repo

Taneli Kinnunen kannatti Revon esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kokouksen laillisuuteen ja päätösvaltaisuuden toteamisen vastainen kannatettu esitys, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Puheenjohtajan ehdotus kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteamiseksi on JAA ja Revon kannatettu vastaesitys on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtajan pohjaehdotuksen (JAA) puolesta äänestivät: Aakko, Heikkilä, Jussila, Kolehmainen, Niemelä, Riuttanen ja Ollila Päivi. Revon kannatetun vastaesityksen (EI) puolesta äänestivät: Kinnunen ja Repo.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi äänin 7-2.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Merkittiin, että Ilkka Repo jätti päätöksestä eriävän mielipiteensä.