

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 24.7.2023 §181 Sovintoehdotuksen hyväksyminen asiassa L 20/26688

Khall 28.08.2023 § 201
419/00.02.01/2023

Valmistelija hallintojohtaja Saarela Eija

Kaupunginhallituksen päätöksestä 24.7.2023 §181 Sovintoehdotuksen hyväksyminen asiassa L 20/26688 on saapunut oikaisuvaatimus (saap. 7.8.2023). Oikaisuvaatimus liitteineen on esityslistan liitteenä.

Kuntalain 137 § 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan kuntalakia ja lisäksi hallintolain säännöksiä toissijaisina ja täydentävinä. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä. Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta seuraavissa tilanteissa: jos päätös, johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, jos oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen eikä kunnan jäsen tai jos oikaisuvaatimusaikaa ei ole noudatettu.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan mm:

- Vaadin kaupunginhallitusta kumoamaan tekemänsä päätöksen em. asiassa, koska se on tehty virheellisessä järjestyksessä hallituksen puheenjohtajan toimiessa valmistelijana hallituksen kokouksen esityslistan valmistelussa ja kokouksen koolle kutsumisessa. Näkemykseni mukaan Päivi Ollila oli intressijävinä esteellinen valmistelemaan kokouksen esityslistaa ja kutsumaan hallitusta koolle kokousta varten.
- Kaupunginhallituksen tulee kumota 24.7.2023 päätöksensä asiakohdassa 181: "Sovintoehdotuksen hyväksyminen asiassa L 20/26688." Kokousta ei kutsuttu koolle laillisesti ja siksi kaikki kokouksen käsitellyt asiat tulee kumota ja käsitellä uudelleen siten, että kokouksen valmistelussa noudatetaan kuntalain ja Haapaveden kaupungin hallintosäännön määräyksiä.
- Tämän lisäksi hallituksen päätöksissä on syvä ristiriita kokousten 20.6.2023 ja 24.7.2023 välillä. 20.6.2023 hallitus teki päätöksen oikeuttaa lakimies Jaana Kitusuo neuvottelemaan Rauno Maaningan ja Haapaveden kaupungin välisessä riita-asiassa. Kuitenkin päätös oli merkitty pöytäkirjaan muutoksenhakuohjeeseen valmisteluksi, josta ei voi valittaa. Näin ollen Jaana Kitusuolla ei ole ollut valtuutusta kaupungin taholta käydä neuvottelua Rauno Maaningan kanssa.

Vastauksena oikaisuvaatimukseen kaupunginhallitus lausuu seuraavaa:

Kuntalain 12 luvussa säädetään päätöksenteko- ja hallintomenettelyistä. Kaikkia toimielimiä koskevat kuntalain säännökset toimielimen päätöksentekotavoista, kokouksen julkisuudesta, puheenvuoroista, päätösvaltaisuudesta, äänestyksestä, vaalista, eriävistä mielipiteistä sekä pöytäkirjasta (kuntalaki 98-107 §). Muilta osin toimielinten kokousmenettely perustuu hallintosäännön määräyksiin.

Haapaveden kaupungin hallintosäännössä 127 § :ssä muun toimielimen kuin valtuuston kokoontumisesta seuraavasti:

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu, mikäli mahdollista, lähetetään vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsua ei lähetetä edellä mainituille, jos asiat ovat salassa pidettäviä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva kokouksesta on ilmoitettu sähköisellä ennakkoviestillä puheenjohtajan toimesta 7.8.2023 sekä hallintojohtajan toimesta 18.8.2023. Lisäksi hallintosäännön mukainen kokouskutsu lähetettiin hallintojohtajan toimesta torstaina 20.7.2023 klo 11.21. Kokouskutsu sisälsi linkin sähköiseen kokoushallintaan kyseiseen kokoukseen sekä Haapaveden kaupungin sivuille julkaistuaan esityslistaan.

Puheenjohtaja Päivi Ollila ei ollut estynyt kutsumasta kokousta koolle. Hallintosäännön mukainen estynyt ei tarkoita esteellisyyttä vaan esim. poissaoloa. Kokouksen esityslistalla oli oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen lisäksi myös muita asioita. Esityslista valmisteltiin normaaliin tapaan viranhaltijoiden toimesta. Esteelliset henkilöt eivät osallistu esteellisyyden kohteena olevan asian valmisteluun.

Haapaveden kaupungin hallintosäännön 135 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Hallintosäännön määräykseen liittyen koollekutsuminen on ollut laillinen jos hallintosäännön mukainen vähintään neljä päivää täyttyy ja päätösvaltaisuus toteutuu, jos kokouksessa on läsnä yli puolet jäsenistä. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden yhteydessä ei oteta kantaa luottamushenkilöiden esteellisyyksiin yksittäisen asian käsittelyssä vaan mahdolliset esteellisyydet ratkaistaan ja kirjataan pöytäkirjaan kunkin kokousasian kohdalla erikseen.

Kuntaliiton ohjeiden mukaan esteellisyyssäännöksillä pyritään turvaamaan asioiden käsittelyn puolueettomuutta ja luottamusta päätöksenteon moitteettomuuteen. Mikäli henkilöllä on sellainen suhde viranomaisessa käsiteltävään asiaan tai asianosaisiin, että se vaarantaa hänen puolueettomuutensa, hän on esteellinen eli jäävi.

Jos esteellinen henkilö ottaa osaa asian käsittelyyn, päätös syntyy virheellisessä järjestyksessä. Virheellisessä järjestyksessä syntynyt päätös voidaan kumota, mikäli päätökseen haetaan muutosta. Esteellisyys on eri asia kuin vaalikelpoisuus. Esteellisyys liittyy yksittäisen asian käsittelyyn

viranomaisissa, kun taas vaalikelpoisuudessa on kyse siitä, voidaanko henkilöä ollenkaan valita tiettyyn toimielimeen.

Edellä mainittuun perustuen, Ollila ei ollut estynyt eikä esteellinen kutsumaan koolle kaupunginhallituksen kokousta 24.7.2023, vaikka hän oli esteellinen yksittäisen kokousasian kohdalla. Kokous oli kutsuttu koolle laillisesti, ajallaan ja kokous oli päätösvaltainen. Ollilan ollessa esteellinen yksittäisen kokousasian kohdalla, kokouksen puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja. Esteellisyys merkittiin pöytäkirjaan perusteluilleen kyseisen asian kohdalle.

Kaupunginhallitus valtuutti päätöksellään 20.6.2023 §74 Jaana Kitusuon toimimaan edustajanaan neuvottelussa oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa riita-asiassa. Valtuutuspäätöksellä ei siirretä toimivaltaa vaan lopullisen päätöksen sovintoehdotuksen hyväksymisessä teki kaupunginhallitus. Näin ollen valtuutuspäätös oli valmistelua kys. asiassa ja siksi päätökseen oli liitetty muutoksenhakukielto. Oikaisuvaatimusohje annettiin vasta toimielimen lopullisesta päätöksestä kyseisessä asiassa.

Edellä esitettyyn perustuen kaupunginhallitus katsoo, että kaupunginhallituksen kokous 24.7.2023 on ollut kuntalain ja hallintosäännön mukaan laillisesti koollekutsuttu ja päätösvaltainen eivätkä päätökset ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia näkökohtia, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena oleva asia tai muut kokousasiat tulisi kumota ja käsitellä uudelleen.

Esittelijä	hallintojohtaja Saarela Eija
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää 1. hylätä oikaisuvaatimuksen kaikilta osin. 2. pysyttää voimassa päätöksensä 24.7.2023 §181.
Käsittely	Merkittiin, että esteellisinä kokouksesta poistuivat tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi: Ilkka Repo (osallisuusjäävi), Päivi Ollila (osallisuusjäävi), Anri Kolehmainen (osallisuusjäävi), Kimmo Hinno (osallisuusjäävi). Kaupunginhallitus valitsi yksimielisesti keskuudestaan väliaikaiseksi puheenjohtajaksi tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi Hannu Riuttasen. Kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan varajäsenet Alekski Hintta ja Tuija Metsäharju (etäyhteydellä).
Päätös	1. Hyväksyttiin. 2. Hyväksyttiin.