

Teen oikaisuvaatimuksen Haapaveden kaupunginhallitukselle hallituksen kokouksen 24.7.2023 päätöksestä asiakohdassa 181: ”Sovintoehdotuksen hyväksyminen asiassa L 20/26688 ”

Vaadin kaupunginhallitusta kumoamaan tekemänsä päätöksen em. asiassa, koska se on tehty virheellisessä järjestyksessä hallituksen puheenjohtajan toimiessa valmistelijana hallituksen kokouksen esityslistan valmistelussa ja kokouksen koolle kutumisessa. Näkemykseni mukaan Päivi Ollila oli intressijäävinä esteellinen valmistelemaan kokouksen esityslistaa ja kutsumaan hallitusta koolle kokousta varten. Kaupunginhallituksen tulee kumota 24.7.2023 päätöksensä asiakohdassa 181: ”Sovintoehdotuksen hyväksyminen asiassa L 20/26688.” Kokousta ei kutsuttu koolle laillisesti ja siksi kaikki kokouksen käsitellyt asiat tulee kumota ja käsitellä uudelleen siten, että kokouksen valmistelussa noudatetaan kuntalain ja Haapaveden kaupungin hallintosäännön määräyksiä. Tämän lisäksi hallituksen päätöksissä on syvä ristiriita kokousten 20.6.2023 ja 24.7.2023 välillä. 20.6.2023 hallitus teki päätöksen oikeuttaa lakimies Jaana Kitusuo neuvottelemaan Rauno Maaningan ja Haapaveden kaupungin välisessä riita-asiassa. Kuitenkin päätös oli merkitty pöytäkirjaan muutoksenhakuohjeeseen valmisteluksi, josta ei voi valittaa. Näin ollen Jaana Kitusuolla ei ole ollut valtuutusta kaupungin taholta käydä neuvottelua Rauno Maaningan kanssa. Lakimies ei tee työtä ilmaiseksi, vaan työstä aiheutuu kaupungille myös kustannuksia. Päätöksen tarkoituksena on ollut määrätä ja valtuuttaa Jaana Kitusuo kaupungin edustajaksi neuvottelemaan. Kuntalaki ja hallintosääntö määrää kuitenkin, että kaupunginhallitus käyttää kaupungin puhe- ja edustus-oikeutta ja sitä voidaan siirtää vain viranomaiselle tai virkamiehille. Tämä tarkoittaa, että tätä oikeutta ei voi muille siirtää, ei työsuhteessa olevalle, eikä edes lakitoimistolle, kuten tässä tapauksessa kaupunginhallitus on toiminut. Kuitenkin, jos hallitus tekee tällaisen päätöksen, pitää päätöksen olla valituskelpoinen päätös ja sen tulee saada lainvoimaisuus ennen kuin valtuutus astuu voimaan. Kuntalain ja kaupungin hallintosäännön mukaan ei kuitenkaan tällaista valtuutusta siirtää kaupungin puhe- ja edustus-oikeutta ei voida siirtää Jaana Kitusuolle, joka ei ole viranomainen eikä virkamies. Ilkka Repo (allekirjoittanut) toi kaikki em. asiat hallituksen kokouksessa esille, mutta niihin ei ottanut kukaan kantaa, ei edes asian valmistelija. Lisäksi Ilkka Repo toi esille epäkohdan, joka oli merkittävä ristiriita asiakohtien 174 (20.6.2023) ja 181 (24.7.2023) välillä. 20.6. päätös oli merkitty vain valmisteluksi, josta ei voi tehdä oikaisuvaatimusta, mutta asiakohdassa 181 vedotaan päätösehdotuksessa nimenomaan 20.6. kokouksessa tehtyyn PÄÄTÖKSEEN. Lisäksi 24.7.2023 kokouksessa asiakohdassa 181 vedotaan siis päätökseen, joka oli tehty 20.6. vaikka muutoksenhakuohjeessa asia oli merkitty valmisteluksi, josta ei voi valittaa. Edelleen asiakohdassa 181 vedotaan siis 20.6. tehtyyn päätökseen, mutta heti seuraavassa asiakohdassa hylätään 20.6. tehty oikaisuvaatimus, koska 20.6. tehty päätös oli vain valmistelua. Tällainen ei voi olla mahdollista, koska päätös ei voi olla samaan aikaan oikaisuvaatimuskelvoton valmisteleva päätös ja samalla päätös, jolla hyväksytään myöhempiä päätöksiä (181). Nämä kaikki epäkohdat Ilkka Repo toi kokouksessa esille, mutta niistä ei keskusteltu sanaakaan. Edes hallintojohtaja Eija Saarela ei puuttunut asioiden valmistelijana vastaesityksen perusteluihin päätöksiin. Hallitus ei käyttänyt koko kokouksen aikana yhtään keskustelupuheenvuoroa. Tämä antaa kuvan, että asiat on jo ennalta päätetty, vaikka miten osoittaisi päätösten virheellisyyden. Hallintojohtaja on virkavastuulla valmistellut asiat ja hänen olisi pitänyt kyetä vastaamaan esitettyihin vastaesityksiin ja perustelemaan päätösehdotuksensa.

Liitteenä asian valmisteluun liittyvät asiakirjat ja Ilkka Revon tekemä vastaesitys hallitukselle kokouksessa.

Liite 1: Ilkka Revon vastaesitys 24.7.2023 asiakohtaan 179

Liite 2: Päivi Ollilan ennakokokouskutsu 7.7.2023 kaupunginhallituksen ylimääräiseen kokoukseen 24.7.2023

Liite 3: Hallintojohtaja Eija Saarelan ennakkokutsu 24.7.2023 kokoukseen (lähetetty 18.7.2023)

Liite 4: Hallituksen pöytäkirjaote asiakohtaan liittyen; asiakohta 174 (huomioitavaa on asiassa päätösehdotus ja itse päätös, sekä muutoksenhakuohje (liite 5), jotka ovat keskenään ristiriidassa.

Liite 5: Muutoksenhakuohje asiakohtaan 174, joka koskee Kitusuon valtuuttamista tämän oikaisuvaatimuksen esittelemään asiaan.

Haapavedellä 7.8.2023

Ilkka Repo

Liite 1

Haapaveden kaupunki/kaupunginhallitus

Vastaesitys kaupunginhallituksen kokouksen 24.7.2023 asiakohdan 179

”Piipsannevan tuulivoimapuiston osayleiskaava, valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen”

Kaupunginhallitus ei ota käsittelyyn asiakohdan 179, koska kokous on virheellisesti koolle kutsuttu koollekutsujan Päivi Ollilan toimesta. Ilkka Repo otti asian esille kohdassa 176, ”kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus”

Perustelu:

Hallintosäännön 127 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Puheenjohtaja Ollila on:

- Antanut esitiedon kunnanhallituksen kokouksesta 7.7.2023 esteellisenä,
- Ilmoittanut esteellisyydestään ennakkoon 7.7.2023 (asianumero 179 ”*Piipsannevan tuulivoimapuiston osayleiskaava, valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen*”), sekä
- antanut kokouskutsun ja esityslistan tiedoksi kaupunginhallitukselle 20.7.2023 esteellisenä. (Hallintolaki 28 § 1.mom kohdat 2, 3 ja 7)

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole olleet esteenä. Puheenjohtajana Ollila on hyväksynyt esteellisenä käsiteltävät asiat ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi antaessaan kokouskutsun ja esityslistan kaupunginhallitukselle.

Asiassa kokouksen laillisuus on erityisesti huomattava oikeudellisesti seuraavaa:

Virheellisessä järjestyksessä syntynyt päätös (Kuntalaki 135 §:n 2 mom. kohta 1)

Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä silloin, kun menettelyä koskevia säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu. Kysymys voi olla kuntalaissa tai muussa laissa, esimerkiksi hallintolaissa, säädetyistä menettelytavoista. Samoin päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, jos hallintosäännön menettelyä koskevia määräyksiä ei ole noudatettu.

Virheet kokouskutsun lähettämisessä ja muussa kokouksesta ilmoittamisessa sekä esteellisyys ja virheellinen päätöksentekojärjestys ovat usein syynä päätöksen kumoamiseen menettelyvirheen perusteella.

Nyt kyseisellä puheenjohtajan esteellisellä menettelyllä kaupunginhallitus vaarantaisi valituslupansa ja valituksensa asian 179 osalta korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Edelleen puheenjohtajan menettelyn johdosta, jokainen käsiteltävä asia esityslistalla vaarantuisi menettelyvirheen johdosta sekä antaisi asianosaisille mahdollisuuden hakea muutosta valittamalla.

Hallintolaki 28§ 1 mom.

2) jos hän tai hänen läheisensä avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;

3) jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettulle läheiselleen;

7) jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Haapavedellä 24.7.2023

Ilkka Repo

Päivi Ollilan kokouskutsu tekstiviestillä minulle (muille whatsappilla)

perjantai 7. heinäk. 18.52

”Kaupunginhallituksen kokous 24.7. klo 14.15. Käsittelyssä valitusluvan hakeminen Piipsannevan tuulipuistosta ja pari oikaisuvaatimusta. Läsnäolokokous ja lisäksi teams-mahdollisuus.

Esteellisyyksien vuoksi sinun tulisi toimia puheenjohtajana piipsan pykälässä. Ilmoita jos et pääse kokoukseen, silloin kokouksen pitää valita keskuudestanpuheenjohtaja tuon pykälän ajaksi. Lista lähtee 20.7.”

Lähettäjä:Eija Saarela <Eija.Saarela@haapavesi.fi>

Lähetetty:tiistai 18. heinäkuuta 2023 10.35

Vastaanottaja:dg_kaupunginhallitus <dg_kaupunginhallitus@haapavesi.fi>; Heino Vuorenmaa <Heino.Vuorenmaa@haapavesi.fi>; Outi Pekkala <Outi.Pekkala@haapavesi.fi>; Heikki Pitkälä <Heikki.Pitkala@haapavesi.fi>; Kimmo Hinno <Kimmo.Hinno@haapavesi.fi>

Kopio:Paulos Teka <Paulos.Teka@haapavesi.fi>; Teemu Niemimäki <Teemu.Niemimaki@haapavesi.fi>

Aihe:Kaupunginhallituksen kokous ma 24.7.2023 klo 10.00, kaupungintalo/TEAMS
Hei!

Ennakkokutsuna, että pidetään kaupunginhallituksen kokous ma 24.7.2023 klo 10.00 kaupungintalolla/TEAMS.

Kokouksen varsinaisena asiana on Piipsannevan tuulivoimakaavan kumoutumiseen liittyvä käsittely, joten pyydän huomioimaan mahdolliset esteellisyydet ja ilmoittamaan niistä minulle välittömästi.

Lähetän esityslistan normaalisti to-iltapäivällä.

terv. Eija

Eija Saarela
hallintojohtaja
Haapaveden kaupunki
p. 044 7591305

Valtuutus kaupungin asianhoitajana toimimiseksi

Khall 20.06.2023 § 174

351/00.02.01/2023

Valmistelija hallintojohtaja Saarela Eija

Kaupunginhallitus on 22.03.2021 § 70 päättänyt hankkia saadun tarjouksen perusteella oikeudellisia asiantuntijapalveluita Castren& Castren Oy:lta. Tarjouksesta vastannut henkilö on asianajaja, varatuomari Jaana Kitusuo, joka on päätöksestä lähtien toiminut kaupungin asianhoitajana kaikissa vireillä olevissa oikeudenkäyntiasioissa.

Prosessien etenemisen varmistamiseksi on aiheellista laatia Kitusuelle kirjallinen valtuutus kaupungin asianhoitajana toimimisesta.

Esittelijä hallintojohtaja Saarela Eija

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää valtuuttaa asianajaja Jaana Kitusuo edustamaan Haapaveden kaupunkia kaikissa vireillä olevissa oikeudenkäyntiasioissa. Valtuutus kattaa kaikki vireillä olevien oikeudenkäyntiprosessien vaiheet ja asiakirjat.

Käsittely Merkittiin, että Kimmo Hinnon ja Anri Kolehmainen poistuivat kokouksesta esteellisinä (osallisuusjäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että valtuuston puheenjohtaja Heino Vuorenmaa saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana (etäyhteydellä).

Keskustelun aikana Aleksis Hintta antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan vastaesityksen:

Vastaesitys: "Kaupunginhallitus ei valtuuta asianajaja Jaana Kitusuo edustamaan Haapaveden kaupunkia oikeudenkäyntiasioissa."

Päätös on perustuslain 121§ ja 124§, sekä kuntalain 39§ ja 91§ ja kaupungin hallintosäännön 22§, 23§ ja 32§ pykälien vastainen.

Perustuslaki 121§: 2.momentti: "Kuntien hallinnon yleisistä perusteista ja kunnille annettavista tehtävistä säädetään lailla." Perustuslaki 124§: "Hallintotehtävän antaminen muulle kuin viranomaiselle

Julkinen hallintotehtävä voidaan antaa muulle kuin viranomaiselle vain lailla tai lain nojalla, jos se on tarpeen tehtävän tarkoituksenmukaiseksi hoitamiseksi eikä vaaranna perusoikeuksia, oikeusturvaa tai muita hyvän hallinnon vaatimuksia. Merkittävää julkisen vallan käyttöä sisältäviä tehtäviä voidaan kuitenkin antaa vain viranomaiselle."

Kuntalaki 39§ 4.momentti i: "Kunnanhallituksen tehtävät

- edustaa kuntaa työnantajana ja vastata kunnan henkilöstöpolitiikasta"

Kuntalaki 91§ " Toimivallan siirtäminen

Valtuusto voi hallintosäännössä siirtää toimivaltaansa kunnan muille toimielimille sekä luottamushenkilöille ja viranhaltijoille. Toimivaltaa ei kuitenkaan saa siirtää asioissa, joista valtuuston on tässä tai muussa laissa olevan säännöksen mukaan päätettävä.

Valtuusto voi hallintosäännössä antaa kunnan muulle 1 momentissa tarkoitetulle viranomaiselle oikeuden siirtää sille siirrettyä toimivaltaa edelleen. Näin siirrettyä toimivaltaa ei voida enää siirtää edelleen."

Haapaveden kaupunki/hallintosääntö 22§: Toimielinten yleinen toimivalta.

10. siirtää toimivaltaansa kuuluvan asiakirjan antamista koskevaa viranomaisen ratkaisovaltaa alaiselleen viranomaiselle.

11.valtuuttaa alaisensa viranhaltijan ratkaisemaan toimielimen toimivaltaan kuuluvan asian."

Haapaveden kaupunki/hallintosääntö 23 § 9. ja 10. mom:

"Kaupunginhallituksen tehtävät ja toimivalta. Kaupunginhallitus johtaa kaupungin toimintaa ja vastaa kuntalaissa säädetyistä tehtävistä sekä vastaa seuraavista asioista:

9. edustaa kaupunkia

10. käyttää kaupungin puhevaltaa

Haapaveden kaupunki/hallintosääntö 32§

Toimivallan edelleen siirtäminen Toimielin ja viranhaltija voi päättää sille johtosäännöllä siirretyn toimivallan siirtämisestä alaiselleen viranomaiselle. Näin siirrettyä toimivaltaa ei voida enää siirtää edelleen. Toimivallan siirtämispäätöksistä on pidettävä ajan tasalla olevaa luettelo. Luettelo annetaan tiedoksi valtuustolle vuosittain maaliskuussa.

Sami Ritola kannatti Hintan esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Hallintojohtajan pohjaehdotus on JAA ja Hintan kannatettu vastaesitys on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

Hallintojohtajan pohjaehdotuksen (JAA) puolesta äänestivät: Aakko, Heikkilä, Jussila, Niemelä, Ollila Päivi ja Riuttanen. Hintan kannatetun vastaesityksen (EI) puolesta äänestivät: Ollila Ulpu, Hintta ja Ritola.

Päätös:Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen päätökseksi tulleen hallintojohtajan pohjaehdotuksen äänin 6-3:

Kaupunginhallitus päättää valtuuttaa asianajaja Jaana Kitusuon edustamaan Haapaveden kaupunkia kaikissa vireillä olevissa oikeudenkäyntiasioissa. Valtuutus kattaa kaikki vireillä olevien oikeudenkäyntiprosessien vaiheet ja asiakirjat.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Muutoksenhakukielto Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.