

Vastinepyyntö jakelussa mainituille viranomaisille (Vaasan hallinto-oikeus, asia 486/2023)

Khall 20.06.2023 § 160
335/10.00.00/2023

Valmistelija maankäyttöpäällikkö Teka Paulos

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Haapaveden kaupungilta vastinetta oheisten Nevel Oy:n valituksen johdosta, joka on jätetty Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 16.3.2023 nro 40/2023.

Nevel Oy hakee valitusta Pohjois-Suomen aluehallintoviraston tekemiin lupamääräyksiin koskien Haapaveden voimalaitoksen toiminnan olennaista muuttamista. Valitusten syy on lupamääräysten 12 ja 22 kiellot kokopuun varastoinnille asfaltoimattomalla alueella ja vaatimukset hienojakoisten polttoaineiden varastointiin sisätiloissa. Valitus perusteltu valtioneuvoston asetuksella keskisuurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista (VNa 1065/2017) ja sen pykälillä 11 § ja 12 §.

Haapaveden voimalaitoksen tuotantoalue sisälsi Nevelin ympäristölupahakemuksessa neljä varastoaluetta. Alue 1 sijaitsee varastokentällä, jossa varastoidaan erilaisia materiaaleja. Niihin kuuluvat kokopuuranka, hake (sisältäen puubiomassan ja AB-luokan kierrätyspuun) ja muuta vastaavaa. Alue 2 puolestaan on varastohalli, jossa säilytetään hienojakoisia polttoaineita, kuten jysinturvetta, kaurankuorta ja hakea (puubiomassasta ja AB-luokan kierrätyspuusta). Alue 3 on uusi varastokenttä, jolla varastoidaan AB-luokan kierrätyspuuta ja sahateollisuuden sivutuotteita, kuten hake- ja kuoriseosta. Aluetta käytetään myös biopolttoaineiden sekoittamiseen ja yhdistämiseen. Lisäksi alue 4 on tarkoitettu seulomoylitteen varastointiin.

Nevel Oy pyytää lupamääräysten 12 ja 22 muutosta niin, että kokopuuta olisi sallittu varastoida myös asfaltoimattomalla alueella ja että varastointialue 1 saisi varastoida kokopuurankaa 7000 kiinto-m³ asfaltoimattomalla kentällä. Nevel Oy esittää, että kokopuun varastointi tiivispohjaisella kentällä on valtioneuvoston asetuksen mukaista toimintaa ilman pöly- tai muita ympäristöhaittoja. Nevel Oy on todennut, ettei suunnitellun varastoalueen 3 hyödyntäminen polttoaineen varastoinnissa ei heikennä ympäristösuojelun tasoa eikä lisää ympäristön pilaantumiskä. Nevel Oy perustelee esitystään myös polttoaineiden kosteuden hallinnalla ja polton optimoinnilla. Lisäksi Nevel on todennut, että alueella 3 varastoidaan vain suuria biopolttoainejakeita, jotka eivät ole hienojakoisia polttoaineita.

Vastinepyyntö liitteinen on kokousasian oheisaineistona.

Esittelijä kaupunginjohtaja Hinno Kimmo

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää lausua vastauksena vastinepyyntöön: Kaupunginhallitus puoltaa Nevelin kantaa asiassa. Kiinteiden polttoaineiden varastoinnissa ja käsittelyssä on kuitenkin huolehdittava, ettei se aiheuta laitosalueen epäsiisteyttä, pöly-, haju- tai roskaantumishaittaa eikä pintavesien likaantumista tai roskaantumista.

Päätös Hyväksyttiin.

