

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 27.3.2023 §82, Lausuntopyyntö Siikalatvan Taikkonevan tuulivoimahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Khall 08.05.2023 § 116
182/10.00.00/2023

Valmistelija kaupunginjohtaja Hinno Kimmo

Kaupunginhallituksen päätöksestä 27.3.2023 §82 Lausuntopyyntö Siikalatvan Taikkonevan tuulivoimahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on saapunut oikaisuvaatimus (saap. 14.4.2023). Oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen lähettäjät vaativat, että Haapaveden kaupungin lausunnossa tulisi käydä ilmi, että Taikkonevan tuuli voimahankkeesta aiheutuvia siirtolinjoja ei hyväksytä Haapaveden puolelle, mikäli Siikalatvan kunta tai Prokon ei kaavoituksen aikana huomioi maanomistajien esittämiä vaatimuksia. Kunnat ja kaupungit ovat ratkaisevassa asemassa sen suhteen tuleeko alueellemme tuulivoimapuistoja ja hankkeisiin liittyviä sähkönsiirtolinjoja ja minkälaiden yhtiöiden kanssa ne ovat valmiita tekemään kaavoitussopimuksia. Emme hyväksy, että Taikkonevan tuulivoimapuiston 400 kV:n siirtolinja linjataan Haapavedelle uuteen johtokäytävään, jolloin tuhottaisiin yli 100 hehtaaria pääasiassa metsämaata. Tuulivoimapuiston verkkoliitynnän vaatima sähköasema on rakennettava tuulivoimapuiston läheisyyteen tai vaihtoehtoisesti siirtolinja tulee rakentaa jo olemassa olevalle johtoaukealle yhteispylväisiin tai maakaapelointina. Mikäli Taikkonevan tuulivoimapuiston siirtolinja kuitenkin aiotaan rakentaa uuteen johtokäytävään tulee menetettävien metsäalueiden osalta tehdä siirtolinjan maanomistajien kanssa pinta-aloihin suhteutettu vuokrasopimus samoin periaattein kuin tuulimyllyistä varsinaisella voimala-alueella.

Kuntalain 137 § 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Kunnan viranomaisen esitykset ja lausunnot toiselle viranomaiselle ovat yleensä valmistelupäätöksiä. Jos kunnan viranomaisen esitys tai lausunto rajaa asiasta päättävän viranomaisen harkintavaltaa, kunnan viranomaisen päätös saattaa olla muutoksenhakukelpoinen. Kyseessä olevasta lausunnon käsittelystä on annettu oikaisuvaatimusohje.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan kuntalakea ja lisäksi hallintolain säännöksiä toissijaisina ja täydentävinä. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä. Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta seuraavissa tilanteissa: jos päätös, johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, jos oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen eikä kunnan jäsen tai jos oikaisuvaatimusaikaa ei ole noudatettu.

Kaupunginhallitus katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista näkökohtia, jonka vuoksi kaupunginhallituksen 27.3.2023 §82 antamaa lausuntoa tulisi laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Esittelijä	kaupunginjohtaja Hinno Kimmo
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää 1. hylätä oikaisuvaatimuksen kaikilta osin. 2. pysyttää voimassa päätöksensä lausunnosta 27.3.2023 §82.
Käsittely	<p>Merkittiin, että Mauno Soronen poistui esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.</p> <p>Keskustelun aikana Ilkka Repo antoi pohjaesityksestä poikkeavan vastaesityksen:</p> <p>Kaupunginhallitus päättää 1. hyväksyä oikaisuvaatimuksen kaikilta osin. 2. kumota päätöksensä lausunnosta 27.3.2023 §82.</p> <p>Sami Ritola kannatti Revon esitystä.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Kaupunginjohtajan pohjaehdotus on JAA ja Revon kannatettu vastaesitys on EI. Puheenjohtajan ehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.</p> <p>Kaupunginjohtajan pohjaehdotuksen (JAA) puolesta äänestivät Jussila, Kolehmainen, Hänninen, Pekkala, Riuttanen, Seppä ja Ollila. Revon kannatetun vastaesityksen (EI) puolesta äänestivät Repo ja Ritola.</p>
Päätös	<p>Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen päätökseksi tulleen kaupunginjohtajan pohjaehdotuksen äänin 7-2.</p> <p>Kaupunginhallitus päätti: 1. hylätä oikaisuvaatimuksen kaikilta osin. 2. pysyttää voimassa päätöksensä lausunnosta 27.3.2023 §82.</p> <p>Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.</p>